**Анализ работы МБОУ СОШ №9 г. Грязи**

**за 2017-2018 учебный год**

***Качество образования – качество жизни***

 Понимание термина «качество образования» - одна из сложнейших и актуальных проблем российского образования. Совершенно очевидно, что качеством образования занимались всегда. Однако образование меняется, и поэтому появляется необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей в новом контексте. Качество образования — это востребованность полученных знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни выпускника.

При этом развитие качества образования предполагает постоянное совершенствование трех составляющих:

• образовательных результатов;

• организации образовательной деятельности;

• квалификации педагогических работников.

 Каждый участник образовательной деятельности (педагог, учащиеся, родители, администрация и др.) заинтересован в обеспечении качества образования. Одна из ключевых задач современной школы – развить у учащихся способности адаптироваться к быстро изменяющемуся миру, быть готовым к ускоряющемуся темпу жизни, особенно в условиях стремительно развивающейся информационной среды.

 Модель образования ХХ1 века – образовательное общество. Непрерывное образование – должно стать основой жизни человека, условием его профессиональной мобильности, развития потенциала, творческой жизни.

 Важной жизненной ценностью является получение качественного образования как основы для формирования конкурентоспособной на рынке труда личности.

 В связи со сложившимися изменениями в области общего образования обозначились основные направления развития:

* введение государственных образовательных стандартов;
* повышение качества обученности выпускников 9,11-х классов;
* поддержка одаренных детей;
* сохранение и укрепление здоровья школьников.

На основе этих направлений мы ставили перед собой следующие **задачи:**

***- повышение качества образовательных результатов обучающихся;***

***- совершенствование воспитательной системы школы;***

***- совершенствование качества условий предоставления образовательных услуг посредством внедрения информационно-коммуникативных технологий в педагогическую и управленческую практику;***

***-развитие методического, творческого, экспериментального и инновационного потенциала школы;***

***- создание единого информационного образовательного пространства;***

***- совершенствование и развитие новых форм дополнительного образования детей;***

***- обеспечение безопасности образовательного процесса, сохранение здоровья и жизни детей.***

Образование является важнейшей и приоритетной функцией государства. Деятельность системы образования школы должна быть направлена на формирование активной, целеустремленной и ответственной личности, способной успешно выполнять разнообразные жизненные роли в современном меняющемся мире. Для этого необходима гибкая и точная адаптация системы образования к актуальным и перспективным потребностям рынка труда, формирование способности к продуктивному труду и социальному партнерству. Образование задает динамику качественного развития общества, оно способно приостановить процессы духовного обнищания нации, рост криминогенности в молодежной среде. Ка-чество образования на современном этапе – это не только уровень освоения академических знаний, но и уровень воспитанности, сформированности общечеловеческих ценностей. Не подлежит сомнению, что доступность к качественному образованию основывается и на сохранении культурно-исторических традиций.

Реализация всех масштабных задач, которые мы ставим перед собой, зависит от каждого, кто имеет отношение к образованию. Высокое качество образовательных услуг начинается на рабочем месте каждого из нас. От это-го зависит и общий результат.

***Анализ учебно-методической работы МБОУ СОШ№9 г. Грязи***

***за 2017-20178 учебный год***

 В 2017-2018 учебном году школа начала свою работу над новой методической проблемой: «Формирование гармоничной, всесторонне развитой личности, способной к творчеству, этнокультурному и гражданскому самоопределению в условиях введения ФГОС», основная цель которой ***гармоничное развитие личности, интегрированной в миро-вую и национальную культуру, обладающей ключевыми ком-петентностями, способной к ответственному поведению и само-реализации в современном ей обществе.***

 XXI век – эпоха информационного общества. Необходимость новых знаний, информационной грамотности, умения самостоятельно получать знания способствовала возникновению нового вида образования – инновационного, в котором информационные технологии призваны сыграть системообразующую, интегрирующую роль.

 Новая эпоха ставит перед школьным образованием важную задачу - подготовить учеников к жизни и профессиональной деятельности в высокоразвитой информационной среде, к возможности получения дальнейшего образования с использованием информационных технологий обучения. Новые экономические методы хозяйствования настоятельно требуют специалистов, стиль которых определялся бы творческим отношением к делу, предприимчивостью, инициативой.

      Происходящие в настоящее время изменения в общественной жизни требуют развития новых способов образования, педагогических технологий, имеющих дело с индивидуальным развитием личности, творческой инициативой, навыка самостоятельного продвижения в информационных полях, формирования у обучающихся универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих проблем - профессиональной деятельности, самоопределения в повседневной жизни.

  Выпускник  современной школы, который будет жить и трудиться в третьем тысячелетии, должен обладать определенными качествами личности:

 -гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, уметь самостоятельно приобретать необходимые знания, умело применять их на практике;

-грамотно работать с информацией, делать необходимые обобщения, выводы, устанавливать закономерности, анализировать;

- самостоятельно критически мыслить, уметь видеть возникающие проблемы, быть способным выдвигать новые идеи, творчески мыслить;

-самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня;

-быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, уметь работать сообща в разных областях, легко выходить из любых конфликтных ситуациях.

       Таким образом, главное направление развития системы образования находится в решении проблемы личностно-ориентированного образования, такого образования, в котором личность ученика была бы в центре внимания педагога, а его познавательная, творческая деятельность была бы ведущей.

   Какие условия для этого необходимы? Прежде всего, возможность вовлечения каждого ученика в активный познавательный процесс, причем не в процесс пассивного овладения знаниями, а активной познавательной деятельности каждого учащегося, применения им на практике этих знаний и четкого сознания где, каким образом и для каких целей эти знания могут быть применены. Это возможность работать совместно, в сотрудничестве при решении разнообразных проблем. Это – возможность свободного доступа к необходимой информации, возможность ее всестороннего исследования.

  Главная задача школы - обеспечить развитие личности источниками полноценного развития ребенка. Здесь  выступают два вида деятельности. Во-первых, любой ребенок развивается по мере освоения прошлого опыта человечества за счет приобщения  к современной культуре. В основе этого процесса лежит учебная деятельность, которая направлена на овладение ребенком знаниями и умениями, необходимыми  для жизни в обществе. Во-вторых, ребенок в процессе развития самостоятельно реализует свои возможности, благодаря творческой деятельности. В отличие от учебной  творческая деятельность не нацелена на освоение уже известных знаний. Она способствует проявлению у ребенка самодеятельности, самореализации, воплощению его собственных идей, которые направлены на создание нового.

        В творческой деятельности решаются поисково-творческие задачи с целью развить способности ребенка. Поэтому если  в процессе учебной деятельности формируется умение учиться, то в рамках творческой деятельности формируется общая способность искать и находить новые решения, необычные способы достижения требуемого результата, новые подходы к рассмотрению предлагаемой ситуации.

      Главная цель развития творческих способностей - воспитание подлинно творческой свободной личности. Для решения этой цели надо ежедневно решать следующие задачи:

-формировать у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и     применять знания;

-развивать познавательную, исследовательскую и творческую деятельность;

-находить нестандартные решения любых  возникающих проблем;

-воспитывать интерес к участию в творческой деятельности.

Все поставленные в текущем учебном году перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний обучающихся, развитие способностей, повышение мотивации к обучению, внедрение инновационных педагогических технологий.

 Методическая работа в 2017-2018 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу Развития, образовательную программу по методической теме, учебно-воспитательную деятельность.

 Методическая работа – это составная часть профессионально-педагогической деятельности, в рамках которой создаются теоретические продукты, обеспечивающие педагогические или управленческие действия. Цель методической работы – это оказание действенной помощи учителям и классным руководителям в улучшении организации обучения и воспитания школьников, обобщении и внедрении передового педагогического опыта, повышении теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей и руководства школы.

 С начала 2017-2018 учебного года в школе обучалось 514 учащихся/20 класс-комплектов. На конец года – 504 учащихся.

 Для решения целей и задач были созданы следующие условия:

1. Составлены учебные планы, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить достойный уровень усвоения стандарта образования, внедрять профилизацию образования.

2. Активизирована работа методической службы.

3. Велась работа в Методических объединениях.

4. Методические объединения работали по четким планам в соответствии с методической темой ОУ.

5. Разнообразие форм и оперативность ВШК как одно из условий эффективности работы.

6. Система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни учащихся.

7. Работа по улучшению материально-технической базы школы.

8. Работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению задач ОУ носит научно-методический характер и построена на диагностической основе.

 Координировал всю методическую работу школы МС. Было проведено 10 заседаний МС, на которых производилось обсуждение, планирование, корректировка текущих проблем методической деятельности ОУ. Председатели МО выступали с отчётами, предложениями и инициативами своих МО. Каждое МО школы работало по собственному плану в рамках общей методической проблематики.

 Самое высокое качество знаний 97,9% при 100% успеваемости имеет МО учителей эстетического цикла. У всех остальных МО качество знаний стабильно высокое. Если сравнивать с предыдущим учебным годом – практически на том же уровне.

 100%-ное качество знаний у учителя технологии Плетнева С.А., учителя ОБЖ Мякотных А.Л. Самое высокое качество знаний (выше 90%) у следующих учителей: учителя ИЗО Денисенко Г.А., учителей физической культуры Дегтевой Г.В., Мякотных А.Л., учителя информатики Папиной Г.В., учителя истории Колыхаловой Е.А. Высокое качество знаний у учителей-предметников Маршковой И.В. (85%), Черкасовой С.В. (79%), Студеникиной Е.В. (80%). Колыхаловой И.А. (81%), Демидовой О.В. (80%), Карпилянской Г.М. (78%), Левиной Л.В. (81%), Глотовой Л.В. (80%), Смекалиной И.Д. (78%), Белоусовой Е.В (80%), Поповой Е.А. (86%), Колыхаловой И.А. (80%), Чекулдаевой И.В. (79%), Дементьевой И.А. (78%), Волковой У.О. (78%), Карпилянской Г.М. (78,9%). Конечно, здесь стоит учитывать специфику предметов, поэтому хочется сказать, что многие педагоги школы имеют очень высокие показатели в качестве знаний учащихся: это, конечно же, результат и профессионального роста педагогов, и следствие работы ОУ с контингентом учащихся. Отсюда не только стабильность школьного качества знаний: 2009 год - 40,1%, 2010 год - 46,1%, 2011 год – 52,2 %, 2012 год – 50,2%, 2013 год – 48,3%, 2014 год – 48,5%, но и его значительное увеличение в 2015 году - 53,9%, в 2016 году – 54,5%, в 2017 году – 64,4%, в 2018 году – 61,7%. То есть «заступ» за 60% - это не случайность, а стабильный результат УВП. Успеваемость тоже увеличивается: 2014 год – 88,4%, 2015 год – 92,4%, 2016 год – 94,8%, 2017 год – 99,8%, 2018 год – 99,8%. Мы по-прежнему стремимся реализовать поставленную год назад задачу: добиться 100%-ой успеваемости.

* **Отчет о реализации ФГОС ООО**

 Полным ходом в нашей школе идет внедрение ФГОС ООО. В 2017-2018 учебном году ФГОС ООО осваивали обучающиеся 5-7 классов. Количество обучающихся в 5-х классах – 57 чел., в 6-х классах – 42 чел., в 7-х кл. - 50 (2 обучающихся обучались на дому). Образовательную деятельность в 5-7-х классах осуществляли 25 учителей-предметников. Качественный состав педагогических работников, внедряющих новые стандарты основного общего образования представлен следующим образом:

52 % учителей (13 чел.) имеют высшую квалификационную категорию;

44% учителей (11 чел.) имеют первую квалификационную категорию;

4% (1 педагог) не имеет категории (но стоит сказать, что этот педагог-молодой специалист, обучающийся в магистратуре);

100% высшее педагогическое образование;

96% имеют стаж педагогической работы более 10 лет.

 96% педагогов имеют курсовую подготовку по ФГОС ООО.

 Работу учителя-предметники начали с составления рабочих программ по учебным предметам в соответствии с требованиями Стандарта и планирования внеурочной деятельности с учетом пожеланий учащихся и родителей. Были проведены родительские собрания и консультации с родителями пятиклассников.

Внедрение ФГОС осуществляется через:

1. Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС ООО.

2. Корректировку основной образовательной программы основного общего образования.

3.Внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровому обеспечению реализации ФГОС ООО.

4. Анализ условий на соответствие требованиям ФГОС ООО.

5. Информирование родителей о ходе внедрения новых стандартов.

В школе создана необходимая нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующая деятельность по анализу условий внедрения ФГОС ООО.

 На сайте школы отражены материалы по введению ФГОС ООО: расписание уроков, расписание занятий внеурочной деятельности, режим работы школы, Основная образовательная программа ООО, план мероприятий по внедрению и реализации ФГОС ООО и т.д.

Вопросы по введению ФГОС второго поколения постоянно рассматриваются на педагогическом совете, родительских собраниях. Проведён анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательной деятельности, в том числе – внеурочной.

В начале нового учебного года интенсивно проводилась информационная работа с родителями пятиклассников по вопросам организации обучения детей, обсуждение проекта стандартов, ознакомление родителей с образовательной программой школы основного общего образования.

В октябре 2017 года состоялось административное совещание по адаптации 5 классов на уровне основного общего образования. Основная цель: коллективное изучение трудностей обучения пятиклассников, выявление причин, вызывающих затруднение у учеников и учителей, разработка учебно-воспитательных мер по устранению этих причин.

В школе созданы материально- технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования: большинство учителей имеет свое автоматизированное рабочее место, которое включает в себя: интерактивную доску, мультимедийный проектор, персональный компьютер. В кабинетах соблюдается санитарный режим, школьные парты промаркерованы в соответствии с требованиями СанПин.

На уроках по ФГОС в 5-7-х классах учителя применяют современные педагогические технологии: ведение уроков основано на системно - деятельностном подходе, применяют проектные методы обучения, личностно - ориентированное и дифференцированное обучение, исследовательские методы, информационно-коммуникативные технологии. Информационно-образовательная среда представлена школьным сайтом.

 Для 5-7-х классов были закуплены новые учебники, соответствующие ФГОС ООО.

Учебный план для 5-7-х классов составлен на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования второго поколения с учетом особенностей и специфики основной образовательной программы школы.

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам основного общего образования. Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся 5-6-х классов решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых контрольных работ.

В целях эффективной реализации ФГОС ООО в школе действует рабочая группа по доработке, реализации ООП ООО, организована педагогическая диагностика, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. Поэтому на заседаниях МО изучался опыт коллег по организации различных форм уроков, проводилось знакомство с новыми программами и концепциями обучения. На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

• Основные требования к составлению рабочей программы.

• Составление технологической карты урока.

• Возможности современных УМК в рамках требований ФГОС.

• Нравственное и духовное воспитание школьников.

• Интегрированный урок как форма познавательной деятельности.

• Технология оценивания образовательных достижений. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов.

• Педагогическая поддержка учащихся.

Был проведен и проанализирован мониторинг:

• Мои затруднения в связи с обучением по ФГОС.

Проводилась серьезная работа с родителями. На родительских собраниях проводилось анкетирование по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 5-7 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов. Также был организован и проведен День открытых дверей для родителей пятиклассников, где папы и мамы смогли побывать на уроках, увидеть специфику обучения по ФГОС и т.п.

В соответствии с графиком ВШК учебно-воспитательной работы на 2017-2018 учебный год, изучая вопросы преемственности обучения, проблемы адаптации, организации работы в режиме введения ФГОС, результативность обучения по ФГОС, в течение года проводились следующие мероприятия:

Октябрь, классно-обобщающий контроль по проблеме: «Создание комфортного образовательного пространства для учащихся 5-ых классов в период адаптации к условиям обучения на уровне основной школы в условиях внедрения ФГОС ООО».

Декабрь, Неделя открытых уроков и кружковых занятий в 1-7-х классах на тему: «Современное образование по новым ФГОС».

Сентябрь, май, диагностическая комплексная метапредметная работа

Участие во Всероссийских проверочных работах (октябрь, апрель-май)

Заседания круглого стола, педагогический консилиум и т.п.

Мониторинг

 I этап (сентябрь) - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

II этап (декабрь ) - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики /административные к/р/;

III этап (май) - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня обученности учащихся по итогам года. /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

 Портфолио /оценка личностных достижений/.

* Мониторинги

В рамках входной и итоговой диагностики кроме основных предметов (русский язык, математика) обучающиеся 5-7-х классов выполняли в начале (входную) и в конце года (итоговую) комплексную метапредметную работу.

На конец года результаты следующие:

**5А класс**

Писали работу 26 чел. из 29.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 3 чел. (0%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 8 чел. (22%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 12 чел. (50%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 3 чел. (23%)

Большая часть обучающихся имеет низкий и базовый уровень освоения УУД, что подтверждает их низкую читательскую активность, неумение работать с текстом и т.п.

**5Б класс**

Писали работу 24 чел. из 28.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 2 чел. (15%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 5 чел. (30%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 12 чел. (40%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 5 чел. (15%)

В 5А классе повыше уровень сформированности УУД, что говорит о том, что они больше читают, умеют найти нужную информацию в тексте и т.п.

 8 учеников, что очень тревожно, не набрали необходимого минимума баллов: это 5А – Бахтин А., Зарубин А., Реснянский А.; 5Б класс - Скопинцов Ю., Федосеев И., Понявин В., Понявин С., Криворучко А.

 Наибольшую трудность вызвали задания №2 (подбор синонима), №1 (составление плана текста), №12 (развернутый ответ на вопрос по тексту).

**6А класс**

Писали работу 20 чел. из 20.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 0 чел. (0%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 3 чел. (15%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 14 чел. (70%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 3 чел. (15%)

Большая часть обучающихся имеет базовый уровень освоения УУД, что подтверждает их низкую читательскую активность, неумение работать с текстом, узкий кругозор и т.п. Ребята не справились с элементарными заданиями практической направленности.

**6Б класс**

Писали работу 19 чел. из 22.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 0 чел. (0%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 7 чел. (37%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») –11 чел. (58%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 1 чел. (5%)

В 6Б классе немного выше уровень сформированности УУД, что говорит о том, что они больше читают, умеют найти нужную информацию в тексте и т.п.

 4 учеников, что, конечно, не очень много, но всё же - не набрали необходимого минимума баллов: это 6А –Дубок А., Ходыкин Р., Лавриненко А.; 6Б – Жуков В., причем все эти вновь не переступили минимальный порог, как и на входной метапредметной работе в ноябре, как и на итоговой работе в 5 классе. Наибольшую трудность вызвали задания №2 (определение лексического значения слова), №10 (выбор нескольких ответов на общие знания), №12 (развернутый ответ на вопрос по тексту). Очень многие ученики ошиблись в решении элементарной задачи №6 (определить количество месяцев по годам), в решении геометрической задачи №8 (на определение площади, периметра).

По результатам была проведена большая работа: беседы с учителями-предметниками, родителями и обучающимися и т.д.

**7-ые классы**

В 2017/2018 учебном году в мониторинге сформированности метапредметных результатов обучения (7 класс) приняли участие 45 учащихся 7 классов МБОУ СОШ№9 г. Грязи. Мониторинговая работа была направлена на выявление у учащихся сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную в тексте информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Успешность сформированности отдельных групп умений работать с текстом на основе смыслового чтения:

− осознанное понимание текста, ориентация в тексте;

− глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

− использование информации из текста для различных целей оценивали с помощью количественной характеристики

Комплексная работа содержала задания по математике, русскому языку, истории/обществознанию и естественнонаучным предметам.

**7А класс**

*Уровень сформированности УУД:*

Писали работу 21 чел. из 24.

Уровни сформированности УУД

Низкий (0-30%) -оценка "2": 1 человек (4,76%) – Будюкин Ю. (26%)

Средний (базовый) (31-60%) - оценка "3"- 15 учеников (71,43%)

Повышенный (61-80%)- оценка "4": 4 ученика (19,05%) –Амзина П. (80%), Ковальчик С. (70%), Коротков Н. (72%), Шальнева В. (74%)

Высокий (81-100%) - оценка "5": 1 ученица (4,76%) – Чичкова Д. (82%)

Результат по классу – ровно 55%/ средний уровень освоения УУД

**7Б класс**

*Уровень сформированности УУД:*

Низкий (0-30%) -оценка "2": 2 человека (8%) – Двойченкова А.- 24%, Рощупкин А. -30%

Средний (базовый) (31-60%) - оценка "3"- 17 учеников (71%)

Повышенный (61-80%)- оценка "4": 5 учеников (21%) – Беляева А.(64%), Дятчина П. (62%), Микрюкова Э. (70%), Соколова Я. (66%), Сухов А. (62%)

Высокий (81-100%) - оценка "5": нет

Результат по классу – ровно 50%/ средний уровень освоения УУД

Комплексная работа содержала 40 заданий: по 10 заданий - по учебным предметам «Математика» и «Русский язык», 11 заданий - по учебному предмету «История и обществознание» и 9 заданий - по учебному предмету «Естествознание».

Из 45 семиклассников, выполнявших комплексную работу, успешно справились с предложенными заданиями 93,33 %, остальные 6,67 % - получили неудовлетворительную отметку. По результатам мониторинга средний балл составил 3,31, качество обученности – 22,2 %, что, конечно, оставляет желать лучшего. По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 52,5 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.

Если мы сравним результаты по классам, то увидим, что с работой чуть лучше справился 7А класс, уровень освоения УУД в нем выше.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий | Повышенный | Базовый | Низкий |
| 7А | 1 | 4 | 15 |  1  |
| 7Б | - | 5 | 17 | 2 |
|  | **1** | **9** | **32** | **3** |

**Вывод:** в целом по школе 71,1% обучающихся 7-х классов справились с комплексной работой на базовом уровне, 20% обучающихся показали повышенный уровень и 2,2% высокий уровень сформированности УУД. Но существуют и проблемы, на которые следует обратить внимание учителям-предметникам в 2018-2019 учебном году, поскольку 6,7% показали низкий уровень сформированности метапредметных результатов.

**Всероссийские проверочные работы**

 В апреле-мае пятиклассники писали четыре ВПР: по русскому языку, математике, истории и биологии. Хочется сказать, что 100%-ую успеваемость ребята показали на биологии, по русскому языку, математике и истории не все учащиеся справились с заданиями базового уровня. Качество знаний высокое по всем предметам.

В апреле-мае шестиклассники писали шесть ВПР: по русскому языку, математике, обществознанию, истории, географии и биологии. Хочется сказать, что качество знаний по русскому языку и математике оставляет желать лучшего, и по всем предметам ест учащиеся, не освоившие материал на базовом уровне.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Результаты ВПР 5 класс** | **Результаты ВПР 6 класс** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Русский язык | 100/89 | 92,6/72,2 | 86,5/55,7 |  |  | 91,4/42,9 |
| Математика |  | 100/84,5 | 85,5/62 |  |  | 84,6/46,2 |
| История |  | 100/100 | 98,1/77,8 |  |  |  |
| Биология |  | 100/97,4 | 100/82,4 |  |  | 97/61,8 |
| Обществозн |  |  |  |  |  | 97,4/87,2 |
| География |  |  |  |  |  | 97/67 |

В среднем, уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на ВПР, - 67,6%.

Низкий процент выполнения заданий базового уровня по следующим позициям:

* + Умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.
	+ Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.
	+ Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, Интерпретация содержащейся в тексте информации.
* среднем, уровень достижения планируемых результатов раздела *«ученик получит* *возможность научиться»,* контролируемых на ВПР,- 65,5%.
* **Внеурочная деятельность**

 Одно из основных отличий новых образовательных стандартов это внеурочная деятельность. В нашей школе организована внеучебная деятельность обучающихся с учётом пожеланий родителей. Мы постарались учесть запросы детей и их родителей, при этом эффективно использовали ресурсные возможности учреждения. Учитывая специфику образовательного процесса учителя внеурочную деятельность  по следующим направлениям:
- спортивно - оздоровительное, общекультурное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, социальное  и проектная деятельность. Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, было сформировано с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализовывалось посредством других различных форм организации, таких как: экскурсии, кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревнования, викторины, познавательные игры, поисковые исследования  и т. д.

В 2016-2017 учебном году ФГОС ООО осваивали обучающиеся 5 и 6 классов. Количество обучающихся в 5-х классах – 42 чел., в 6-х кл. - 51 (2 обучающихся обучались на дому). Образовательную деятельность в 5-6-х классах осуществляли 18 учителей-предметников. Качественный состав педагогических работников, внедряющих новые стандарты основного общего образования представлен следующим образом:

50 % учителей (9 чел.) имеют высшую квалификационную категорию;

44% учителей (8 чел.) имеют первую квалификационную категорию;

6% (1 педагог) не имеет категории (но стоит сказать, что этот педагог-молодой специалист, только что окончивший вуз);

100% высшее педагогическое образование;

88% имеют стаж педагогической работы более 10 лет.

 94% педагогов имеют курсовую подготовку по ФГОС ООО.

 Работу учителя-предметники начали с составления рабочих программ по учебным предметам в соответствии с требованиями Стандарта и планирования внеурочной деятельности с учетом пожеланий учащихся и родителей. Были проведены родительские собрания и консультации с родителями пятиклассников по введению ФГОС.

Внедрение ФГОС осуществляется через:

1. Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС ООО.

2. Корректировку основной образовательной программы основного общего образования.

3.Внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровому обеспечению реализации ФГОС ООО.

4. Анализ условий на соответствие требованиям ФГОС ООО.

5. Информирование родителей о ходе внедрения новых стандартов.

В школе создана необходимая нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующая деятельность по анализу условий внедрения ФГОС ООО.

 На сайте школы отражены материалы по введению ФГОС ООО: расписание уроков, расписание занятий внеурочной деятельности, режим работы школы, Основная образовательная программа ООО, план мероприятий по внедрению и реализации ФГОС ООО и т.д.

Вопросы по введению ФГОС второго поколения постоянно рассматриваются на педагогическом совете, родительских собраниях. Проведён анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательной деятельности, в том числе – внеурочной.

В начале нового учебного года интенсивно проводилась информационная работа с родителями пятиклассников по вопросам организации обучения детей, обсуждение проекта стандартов, ознакомление родителей с образовательной программой школы основного общего образования.

В октябре 2016 года состоялось административное совещание по адаптации 5 классов на уровне основного общего образования. Основная цель: коллективное изучение трудностей обучения пятиклассников, выявление причин, вызывающих затруднение у учеников и учителей, разработка учебно-воспитательных мер по устранению этих причин.

В школе созданы материально- технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования: большинство учителей имеет свое автоматизированное рабочее место, которое включает в себя: интерактивную доску, мультимедийный проектор, персональный компьютер. В кабинетах соблюдается санитарный режим, школьные парты промаркерованы в соответствии с требованиями СанПин.

На уроках по ФГОС в 5-6-х классах учителя применяют современные педагогические технологии: ведение уроков основано на системно - деятельностном подходе, применяют проектные методы обучения, личностно - ориентированное и дифференцированное обучение, исследовательские методы, информационно-коммуникативные технологии. Информационно-образовательная среда представлена школьным сайтом.

 Для 5-6-х классов были закуплены новые учебники, соответствующие ФГОС ООО.

Учебный план для 5-6-х классов составлен на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования второго поколения с учетом особенностей и специфики основной образовательной программы школы.

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам основного общего образования. Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся 5-6-х классов решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых контрольных работ.

В целях эффективной реализации ФГОС ООО в школе действует рабочая группа по доработке, реализации ООП ООО, организована педагогическая диагностика, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. Поэтому на заседаниях МО изучался опыт коллег по организации различных форм уроков, проводилось знакомство с новыми программами и концепциями обучения. На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

• Основные требования к составлению рабочей программы.

• Работа с учебником на различных этапах урока.

• Возможности современных УМК в рамках требований ФГОС.

• Нравственное и духовное воспитание школьников.

• Интегрированный урок как форма познавательной деятельности.

• Технология оценивания образовательных достижений. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов.

• Педагогическая поддержка учащихся.

Был проведен и проанализирован мониторинг:

• Мои затруднения в связи с обучением по ФГОС.

Проводилась серьезная работа с родителями. На родительских собраниях проводилось анкетирование по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 5-6 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов. Также был организован и проведен День открытых дверей для родителей пятиклассников, где папы и мамы смогли побывать на уроках, увидеть специфику обучения по ФГОС и т.п.

В соответствии с графиком ВШК учебно-воспитательной работы на 2016-2017 учебный год, изучая вопросы преемственности обучения, проблемы адаптации, организации работы в режиме введения ФГОС, результативность обучения по ФГОС, в течение года проводились следующие мероприятия:

Октябрь, классно-обобщающий контроль по проблеме: «Создание комфортного образовательного пространства для учащихся 5-ых классов в период адаптации к условиям обучения на уровне основной школы в условиях внедрения ФГОС ООО».

Декабрь, Неделя открытых уроков и кружковых занятий в 1-6-х классах на тему: «Современное образование по новым ФГОС».

Сентябрь, май, диагностическая комплексная метапредметная работа

Участие во Всероссийских проверочных работах (ноябрь, апрель)

Заседания круглого стола, педагогический консилиум и т.п.

Мониторинг

 I этап (сентябрь) - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

II этап (декабрь ) - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики /административные к/р/;

III этап (май) - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня обученности учащихся по итогам года. /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

 Портфолио /оценка личностных достижений/.

* **Отчет о реализации ФГОС НОО**

  В 2017/2018 учебном году методическая работа  учителей начальных классов была направлена на решение проблемы: «Организация учебно-воспитательного процесса в условиях внедрения ФГОС НОО». Работа осуществлялась по следующим направлениям: аналитическая деятельность, информационная деятельность, консультативная деятельность. Учителя начальных классов продолжали работать по двум системам: УМК «Школа России» и УМК «Планета знаний». Все УМК соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта, позволяют развивать интеллектуальные способности детей, дают возможности для индивидуального выбора дополнительного материала и заданий, готовят ученика «нового типа», внутренне свободного, любящего и умеющего творчески относиться к действительности и другим людям, способным видеть проблему и решать её самостоятельно, способного делать осознанный выбор и принимать самостоятельное решение.
Школа обеспечена учебниками, учебно-методической литературой для реализации ФГОС НОО.
Во всех кабинетах, где осуществляется образовательный процесс по реализации ФГОС НОО, обеспечивается доступ педагогов и обучающихся к информационной среде учреждения.
Данные условия обеспечены наличием в начальной школе:
современных оборудованных кабинетов, включающих наличие у учителя персонального компьютера, мультимедийного оборудования.
Материально-технические условия реализации образовательной программы отвечают характеристикам современного образования, позволяют обеспечить реализацию современных образовательных и иных потребностей и возможностей обучающихся.

 На информационных стендах школы содержится информация о материалах ФГОС, результатах его реализации, информация для родителей.
С целью обеспечения доступа родителей и учащихся к достоверной информации о результатах образования школа участвует в региональном проекте «Электронный журнал и дневник учащегося».
На родительских собраниях проводилась консультативная работа по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 1-4 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов. Также был организован и проведен День открытых дверей для родителей 1-х и 3-х классов, где они смогли побывать на уроках, увидеть специфику обучения по ФГОС, задать учителю волнующие их вопросы, получить необходимые советы.

 Была проделана большая работа по повышению качества образования, раскрытию творческих способностей и интереса к обучению у младших школьников. Этому способствовало проведение внеурочной деятельности, предметных недель, участие в различных творческих и интеллектуальных конкурсах, разработке и защите проектов.

 Решающую роль в развитии личности школьника нес непосредственно учебный процесс, чему способствовали дифференцированный подход к учащимся, опора на индивидуальные особенности, применение инновационных педагогических технологий.

 Учителя начальных классов школы продолжили работу по освоению федеральных государственных образовательных стандартов. На заседаниях МО были затронуты вопросы изучения нормативной базы, требований к условиям реализации программы и планируемых результатов, организовано обсуждение программы формирования и развития универсальных учебных действий. Рассматривались предложения по важным проблемам и методикам обучения для повышения эффективности и качества образовательного процесса. Изучались не только теоретические вопросы, но и проводились открытые уроки, практический семинар «Современный урок в аспекте требований ФГОС и развитии личности ученика», заслушивались творческие отчеты (учителей Карпилянской Г.М., Деевой С.А.), педагоги обменивались своим опытом, демонстрировали на практике использование инновационных педагогических технологий. Также проводились:

1) мониторинги учителей:

-Моё здоровье;

- Мой стиль преподавания.

2) диагностики учащихся:

* готовность первоклассников к обучению, определение уровня адаптации к процессу обучения;
* уровень конфликтности класса;
* определение уровня готовности обучающихся 4-х классов к переходу в среднее звено.

В мае был проведён круглый стол по теме: «Итоги работы по ФГОС».
В свободной дискуссии подведены итоги мониторинга уровня сформированности УУД младших школьников (по классам), итоги ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру (4 классы), обсуждены результаты освоения ООП НОО обучающимися 4-х классов (учителя Левина Л.В., Пастухова Е.С.).

|  |
| --- |
| **Результаты итоговой оценки за курс начального общего образования (вывод)** |
| Количество выпускников начальных классов (4-а, 4-б) | освоил ООП НОО на базовом уровне | освоил ООП НОО на повышенном уровне | не освоил ООП НОО |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 42 | 33 | 78,6% | 7 | 16,7% | 2 | 4,8% |

|  |
| --- |
| **Метапредметные результаты** |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (V-VI) | Базовый (IV) | Недостаточный, пониженный (I-III)  |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Умение учиться  | 16 | 38,1% | 24 | 57,1% | 2 | 4,8% |
| Учебное сотрудничество | 36 | 85,7% | 6 | 14,3% | - | 0% |
| Грамотность чтения информационных текстов | 25 | 59,5% | 15 | 35,7% | 2 | 4,8% |
|  |  |  |  |  |  |  |

 В основе учебного процесса в 1-4 классах лежал системно-деятельностный подход, базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. На уроках и во внеурочной деятельности формировались у учащихся система умений учиться и способность к организации своей деятельности, а также умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.
 Обучение проходило при доброжелательном отношении к личности каждого ученика, дифференцированной деловой самооценке. На уроках учителя Левина Л.В., Бурцева Е.В., Пастухова Е.С., Карпилянская Г.М., Демидова О.В., Деева С.А. часто использовали игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Очень эффективно проходило использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуаций успеха. Систематическое применение ИКТ повышало эффективность учебной деятельности учащихся, способствовало самоорганизации труда, самообразованию учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности. Работа с интерактивной доской, использование ЭОР на уроках, самостоятельное создание компьютерных презентаций позволило активизировать деятельность учащихся, повысить их познавательные интересы, учащиеся имели возможность выступать на уроке в роли обучаемого, в роли обучающего, в роли организатора учебной ситуации.
 В течение всего учебного периода формы, приемы и методы проведения учебных занятий учителями начальных классов постоянно совершенствовались. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой (были созданы в классах несколько творческих групп), работой в парах. Такая методика позволяла обучающимся приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других. Также эффективно учителя Бурцева Е.В., Карпилянская Г.М., Демидова О.В., Левина Л.В. стали применять на уроках такие инновационные педагогические технологии как: ТРИЗ-технологии, технологии критического мышления (прием «Кластер», «Интеллектуальная разминка», составление синквейнов и др.), что повышало эффективность учебной деятельности учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности, развивало творческие способности, способствовало повышению качества образования обучающихся.

 В течение всего учебного периода учителями 1-4 классов тщательно отслеживался уровень развития каждого ребенка, фиксировались все достигнутые результаты. Осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне её, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение)
Проводилось анкетирование по различным направлениям. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.
Процесс усвоения знаний учащимися - индивидуальный, поэтому использовались различные формы диагностики, контролирующие работу на уроке, которые учитывают уровни обучаемости и обученности каждого ученика класса.

Так, в сентябре в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению, определения уровня адаптации к процессу обучения. Итоги мониторинга следующие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип готовности | % |  |  |
| 1-а | 1-б | Итого: |
| Высокий | 13 учащихся (44,8%) | 8 учащихся (27,6%) | 21 учащихся (36,2%) |
| Средний | 14 учащихся (48,3%) | 18 учащихся (61,1%) | 32 учащихся (55,2%) |
| Ниже среднего | 2 учащихся (6,9%) | 3 учащихся (10,3 %) | 5 учащихся (8,6%) |

 В декабре и в апреле были проведены комплексные контрольные работы в 1-4 классах, которые позволили оценить динамику предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП.

 Материалы, процедура, итоги комплексных итоговых работ были проанализированы и доведены до сведения родителей. По итогам диагностических работ учителями начальных классов проводились консультации для родителей, велась работа с детьми группы риска.

 С целью апробации проекта «Всероссийские проверочные работы», определения уровня учебной подготовки учащихся 4-х классов в апреле проводились контрольные работы по русскому языку и математике. Результаты контрольных работ следующие:

Результаты ВПР (русский язык):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах  | Количество обучающихся, писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | %усп | %кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 22 | 22 | - | 1 | 11 | 10 | 100% | 95,4% |
| 4-б | 20 | 18 | 2 | 1 | 8 | 7 | 88,9% | 83,3% |

Результаты ВПР (математика):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах  | Количество обучающихся, писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | %усп | %кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 22 | 20 | - | 2 | 6 | 12 | 100% | 90% |
| 4-б | 20 | 19 | - | 1 | 2 | 16 | 100% | 94,7% |

Результаты ВПР (окружающий мир):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах  | Количество обучающихся, писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | %усп | %кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 22 | 21 | - |  1 | 5 | 15 | 100% | 95,2% |
| 4-б | 20 | 18 | - | 2 | 11 | 5 | 100% | 88,9% |

Анализ контрольных работ показал, что уровень учебной подготовки у учащихся 4-х классов по математике, русскому языку и окружающему миру достаточный. Не справились с контрольными работами по русскому языку Лесных Д. и Лесных А. (4-а класс).

 В 2017-2018 учебном году в рамках внеурочной деятельности велась целенаправленная системная работа с одарёнными детьми и детьми, имеющими высокий уровень учебной мотивации.
Для занятий с учащимися, имеющими высокий уровень учебной мотивации, педагогами начальной школы разработаны:
упражнения, игры для развития логического мышления,
система упражнений по формированию познавательных способностей. Также использовались на занятиях задания прошлых лет конкурсов «Русский медвежонок», «Эрудит». Учащиеся принимали активное участие в различных олимпиадах, интеллектуальных конкурсах и показали достойные результаты.
В целом анализ результатов олимпиад и конкурсов показал, что учителя начальных классов используют в работе проблемные, исследовательские методы, групповые формы работы с учащимися, задания повышенной сложности, творческие задания, но эту работу необходимо усилить в новом учебном году, шире практиковать проведение предметных недель.

В школе уделялось должное внимание и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность была тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей, включения их в художественную, техническую, спортивную и другую деятельность.

Внеурочная деятельность велась по следующим направлениям:

* спортивно ­ оздоровительное («Азбука здоровья», «Юниор», «Сильные, смелые, ловкие!»);
* художественно-эстетическое («Волшебная кисточка», «Пластилиновая сказка», «Волшебное оригами», «Бумажная фантазия»);
* интеллектуально-творческое («Занимательная грамматика», «Числяндия»)
* духовно-нравственное («Волшебный мир книги»)

 Во время проведения занятий внеурочной деятельности педагоги использовали разные формы проведения: экскурсии, игры, КВН, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования. На занятиях применялись такие технологии как: проектная деятельность, ИКТ, игровые технологии, социально-воспитательные технологии, обучение на основе «учебных ситуаций». Все это было продемонстрировано в рамках проведения недели внеурочной деятельности». Внеурочная деятельность была положительно оценена родителями, так как предоставила возможность развития творческих способностей детей. Учащиеся 1-а, 2-а, 2-б, 3-б, 4-а классов принимали активное участие в творческих конкурсах, где заняли призовые места.

 Учителя начальных классов отметили положительную мотивацию детей не только к посещению занятий внеурочной деятельностью, но и желание учиться в целом. В конце года была проведена диагностику эффективности внеурочной деятельности учащихся. Предметом диагностики являются: личность самого воспитанника, детский коллектив как одно из важнейших условий развития личности ученика, профессиональная позиция педагога. Анкетирование проведенное среди родителей показало, что внеурочная деятельность помогает учащимся адаптироваться в процессе взаимодействия с учителями и сверстниками, развивает организаторские, интеллектуальные, творческие, хореографические, музыкальные, импровизаторские и многие другие способности детей.

 В целях эффективной реализации ФГОС НОО в школе была организована деятельность рабочей группы по доработке, реализации ООП НОО, организована педагогическая диагностическая, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Анализируя работу по ФГОС в 2017/2018 учебном году, можно отметить следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

* положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
* более широкое использование учителями в работе с младшими школьниками инновационных образовательных технологий;
* осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;
* положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Следует отметить и ряд проблем:

1. Недостаточная ИКТ компетентность некоторых учителей.

2. Недостаточное привлечение специалистов дополнительного образования для организации занятий внеурочной деятельностью.

3. Недостаточно опыта в оценивании метапредметных результатов обучающихся.

4. Нет системы мониторинга результативности внеурочной деятельности.

 В новом 2018/2019 учебном году, учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки в работе по новым образовательным стандартам, перед учителями-предметниками будут стоять следующие задачи:

1. Активизировать создание информационно-методической базы ФГОС НОО и ООО.

2. Шире использовать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности обучающихся, как можно реже использовать репродуктивные методы и способы обучения. Чаще практиковать проведение уроков с использованием ЭОР.

3. Усилить работу с одаренными детьми через индивидуализацию и дифференциацию обучения, повышение качества проектно-исследовательской деятельности, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.

4. Работа по ведению портфолио как форме оценивания обучающихся должна совершенствоваться и развиваться в сотрудничестве с родителями.

5. Совершенствовать технологии оценивания универсальных учебных действий, технологии подготовки к ГИА.

 Федеральные образовательные стандарты второго поколения влекут за собой переоценку прежних образовательных традиций, методик и приемов, усиление роли семьи, духовно-нравственного, гуманистического факторов в образовании с учетом современных реалий. В стандартах позиционируется, что уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, сориентироваться в высокотехнологическом конкурентном мире. Этой задаче и соответствуют обновленные три группы требований ФГОС:

- к **структуре** образовательных программ,

- к **условиям** реализации образовательных программ,

- к **результатам** их освоения.

 Вот **о результатах обучения в 2017 – 2018 учебном году** мы и поговорим. Важнейшим фактором эффективности деятельности школы является её результативность. В настоящее время независимым способом оценки знаний выпускников является Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ, ОГЭ, которые позволяют достаточно достоверно выявить общие тенденции и закономерности в исследовании качества образования.

 Четвертый год выпускники писали выпускное президентское сочинение – очень важный шаг для самой читающей когда-то страны в мире. Наши выпускники получили «зачет» по всем оцениваемым критериям. В структуру единого государственного экзамена по-прежнему вносятся изменения: претерпели изменения структуры экзаменов по обществознанию, химии (добавлены новые задания, оптимизирована структура работы, изменено время выполнения работы).

 Итоги Единого и Основного Государственных экзаменов - открытая и объективная оценка учебных достижений обучающихся. Каковы же эти достижения в нашей школе? Самыми высокими результатами в районе ТРЕТИЙ год подряд являются результаты по математике и базового, и профильного уровней, за что огромное спасибо учителям математики, в этом году Студеникиной Е.В. Да, конечно, очень неожиданным для всех стал результат в 27 баллов Поповой А., которая занималась на «4» и способна была заработать те же 45/56 баллов свободно. Видимо, сыграл психологический фактор, и она не смогла собраться и справиться с волнением. Если бы результат Насти был чуть выше, средний балл по школе был бы в районе 65 баллов. В остальном – если в прошлом году результаты ЕГЭ нас не очень удовлетворили, то в этом году в этом учебном году результаты ЕГЭ нас не просто удовлетворили – они нас порадовали. Результаты ЕГЭ по русскому языку очень хорошие, 9 человек из 22-ух (41%) набрали от 80 до 94 баллов, ниже 60 баллов никто не опустился, ребята справились и с первой частью и сочинение написали достойно. Если сравнивать наш результат с районом, то он значительно выше 78/72.

По выбору учащиеся сдавали 8 предметов. Наибольшее количество выпускников выбрали для сдачи на ЕГЭ обществознание (10 человек), на втором месте физика – 7 человек. Практически все наши учащиеся сдали ЕГЭ по предметам по выбору достойно, индивидуальными достижениями можно считать 100 баллов по химии Суховой А., 98 баллов по химии Белянского А., 92 балла по биологии Белянского А., 88 баллов Суховой А. и 82 балла по этому же предмету Голощаповой И., 88 баллов по обществознанию Двуреченской Е., 86 баллов по обществознанию Шевченко Д., 83 балла - Шкатовой Д., 70 баллов по физике Лысикова И., Пряхина В., Федерякина Н.; 72 балла по информатике Леликова А., 70 баллов Меринова К. по литературе.

Если мы посмотрим на средний балл по школе, то в этом году он практически по всем предметам выше тех 65 баллов, которые мы ставили как ориентир для предметов по выбору, ниже которого предмет сдан не должен быть. Ниже результат только по физике, но по этому предмету средний балл всегда уступает остальным.

Если мы сравним наши показатели со средними по району, то увидим, что в этом году по ВСЕМ предметам результаты по школе выше районных: по химии – практически на 28 баллов!, по литературе – на 20 баллов!, по биологии – на 18,2 балла!, по обществознанию – на 12,3 балла! по истории – почти на 10 баллов! по информатике – на 8,3 балла!, по английскому языку – на 4,3 балла! по физике – на 3,3 балла! Это говорит об эффективности школьной системы подготовки к ЕГЭ (элективные курсы, распределение часов учебного плана, индивидуальные занятия, ВШК – система пробных испытаний, взаимодействие с родителями, разъяснительно-просветительская работа с выпускниками и т.п.) и об эффективности работы с контингентом.

 Значит, наши выпускники осознанно выбирают экзамены, это не набор «на всякий случай», ребята уверены в правильности своего выбора, следовательно, профориентационная работа в ОУ проводится на хорошем уровне.

 Мы не забываем об объективности выставления оценок учащимся и помним: учитель несет полную ответственность за результаты ГИА, находит подход к ребенку, занимается с ним индивидуально, добивается уверенно хороших результатов или убеждает ученика в том, что достойно сдать ему этот предмет не под силу, и ставит ему соответствующую оценку в аттестат.

Хочется поблагодарить за высокие результаты ЕГЭ учителей-предметников Студеникину Е.В. (математика), Попову Е.А. (ря, литература), Колыхалову Е.А. (история, обществознание), Глотову Л.В. (химия, биология), Папину Г.В. (информатика), Волкову У.О. (англ.яз).

Результаты ЕГЭ – 2018

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ПРЕДМЕТ** | **КОЛ-ВО СДАВАВШИХ** | **УСП.****по школе/району** | **СР.БАЛЛ****по школе** | **СР.БАЛЛ****по району** |
| **1.** | **Русский язык** | **22** | **100%/100%** | **78** | **72** |
| **2.** | **Математика баз** | **22** | **100%/99,48%** | **4,86****Кач.****100%** | **4,4****Кач.****92,78%** |
| **3.** | **Математика проф** | **13** | **100%/94,6%** | **61** | **49**  |
| 4. | Химия | 4 | 100%/96% | 84,75 | 57 |
| 5. | Физика | 7 | 100%/97,3% | 58,3 | 55 |
| 6. | Ин. яз. (англ) | 1 | 100%/100% | 68 | 63,7 |
| 7. | Обществознание | 10 | 100%/92% | 75,3 | 63 |
| 8 | История | 4 | 100%/96,8% | 63,75 | 54 |
| 9. | Биология | 4 | 100%/100% | 77,2 | 59 |
| 10. | Литература | 1 | 100%/87,5% | 70 | 50 |
| 11. | Информатика и ИКТ | 3 | 100%/100% | 66,3 | 58 |

Результаты ЕГЭ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Минимальный балл** | **Результаты ЕГЭ (средний балл)** |
| **2016** | **2017** | **2018** |
| **Русский язык** | *36* | 81 | 73,3 | 78 |
| **Математика баз** | *3* | 4,8 | 4,8 | 4,86 |
| **Математика проф** | *27* | 61 | 58,5 | 61 |
| Химия | *36* | 82 | 47,5 | 84,75 |
| Физика | *36* | 56 | 54 | 58,3 |
| Ин. яз. (англ) | *22* | 60,5 | 69 | 68 |
| Обществознание | *42* | 67 | 61,7 | 75,3 |
| История | *32* | 58,5 | 46 | 63,75 |
| Биология | *36* | 72 | 65 | 77,2 |
| Литература | *32* | 62 | 66 | 70 |
| Информатика и ИКТ | *40* | 57 | - | 66,3 |

 Если мы сравним результаты ЕГЭ за три последних года, то рост мы наблюдаем лишь по нескольким предметам: это математика, информатика, английский язык и литература. По остальным предметам – 2017 год стал просто провальным (особенно если посмотреть на химию, историю, обществознание). Это говорит о нашей недоработке в подготовке к ГИА (мы говорили об этом в прошлом году), ведь в этом году выпускались обычные ребята, просто они хотели учиться, были смотивированы – отсюда результат.

*Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку и математике, обязательных для всех обучающихся 11 классов:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет**  | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| Математика (ср.балл) | 51,35 | 58,10 | 59,63 | 43,25 | 48,6 | 54 | **61** | 58,5 | **61** |
| Русский язык (ср.балл) | 55 | 63,6 | 70,2 | 69,1 | 67 | 77 | **81** | 73,3 | **78** |

 ЕГЭ как форма итоговой аттестации накапливает свой опыт и требует предварительной подготовки и активного участия всех субъектов образовательного процесса: администрации школы, педагогов, выпускников и их родителей. С последними как раз работа в последний год поднялась на иную ступень, и именно родители стали спокойнее реагировать на проведение экзамена, создавать меньше ненужной нервозности и ажиотажа. Одной из самых успешных форм этой работы является проведение муниципальных и школьных родительских собраний,

 Наша школа стремится выстроить такую систему подготовки учащихся к ЕГЭ, чтобы все они 100%-но справлялись с испытаниями, получали аттестаты, зарабатывали высокие баллы для дальнейшего поступления в желаемое учебное заведение. Данная работа в нашем образовательном учреждении начинается уже в 10-м классе с проведения диагностики и мониторинга с целью помочь ребёнку сформировать оптимальный набор предметов для последующей сдачи на ЕГЭ с учетом его реальных возможностей и дальнейших жизненных перспектив, а также выявления конкретного образовательного уровня подготовки выпускников.

В нашей школе помимо целенаправленной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ на уроках, на занятиях элективных курсов, на индивидуальных консультациях ведется обширная информационно-просветительская работа: это родительские собрания и круглые столы для выпускников, посвященные итоговой аттестации; информационные стенды, которые оформлены в нашем образовательном учреждении, порталы и сайты, где происходит информирование о нормативно-правовой базе ЕГЭ, об особенностях, структуре и сроках проведения экзамена, об организации приема и рассмотрения апелляций на его результаты и т.д. Мы постоянно проводим мониторинги, диагностики, пробные испытания. Результаты подобных диагностик помогают и учителям, и родителям представить объективную картину возможностей своего ученика и ребенка и скорректировать порой завышенные ожидания от единого государственного экзамена.

 Каждый год школа выпускает учащихся, отлично окончивших обучение. В 2017-2018 учебном году медалью «За особые успехи в учении» награждены 4 выпускника: Белянский Андрей, Бирюков Егор, Двуреченская Елена, Сухова Ангелина. Данные выпускники очень хорошо сдали ЕГЭ, подтвердив свои итоговые оценки и полученные знания, и если мы посмотрим на показатель ТБ 2 по России (высокие результаты ЕГЭ), то наши медалисты практически 100%-но подтвердили эти результаты и по обязательным предметам, и по предметам по выбору. Единственно, у Бирюкова Е. результат по истории чуть ниже ТБ 2. В остальном всё выполнено на 100%. А в сумме ребята набрали очень высокие баллы: Бирюков Е. – 234 балла, Двуреченская Е. – 245 баллов, Белянский А. – 275 балла и Сухова А. – 277 баллов. Это великолепные результаты. И мы не забываем об особом подходе к медалистам, тем более в новом учебном году внимание к ним ещё усилится, и на получение медали станут влиять результаты ЕГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **Ф.И. медалиста** |  **Результаты ЕГЭ медалистов** |
| *ря/73* | *мат баз/5* | *мат проф/68* | *хим/80* | *общ/72* | *ист/72* | *биол/79* |
| Бирюков Егор | 85 | 5 |  |  | 81 | 68 |  |
| Двуреченская Елена | 89 | 5 | 68 |  | 88 |  |  |
| Белянский Андрей | 85 | 5 |  | 98 |  |  | 92 |
| Сухова Ангелина | 89 | 5 |  | 100 |  |  | 88 |

 Особо стоит остановиться на ГИА в 9-ых классах. Третий год девятиклассники сдают 4 экзамена. Причем результаты всех четырех предметов влияют теперь на получение аттестата.

48 учащихся 9-х классов прошли государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ. Четыре выпускника 9А класса получили аттестаты особого образца с отличием: Лакиза В., Найденкина Д., Пастухова Д., Частухин Д.

Результаты ОГЭ – 2018

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ПРЕДМЕТ** | **КОЛ-ВО СДАВАВШИХ** | **УСП.****по школе** | **УСП.****по району** | **Кач.** **по школе** | **Кач. по району** | **Ср.****балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| 1. | Математика | 48 | 100% | 97,6% | 79,2% | 47,2% | 4,02 | 3,54 |
| 2. | Русский язык | 48 | 100% | 99,16% | 97,9% | 72,44% | 4,68 | 4,06 |
| 3. | Информатика | 20 | 100% | 100% | 95% | 66,87% | 4,25 | 3,83 |
| 4. | Химия | 9 | 100% | 100% | 88% | 81% | 4,11 | 4,02 |
| 5. | Физика | 7 | 100% | 98% | 57% | 68,8% | 3,57 | 3,74 |
| 6. | География | 22 | 100% | 99,4% | 77% | 55,7% | 4,04 | 3,61 |
| 7. | Биология | 11 | 100% | 99,15% | 100% | 54,23% | 4,27 | 3,6 |
| 8. | Англ.яз. | 7 | 100% | 100% | 100% | 87,5% | 4,71 | 4,3 |
| 9. | Обществознание | 19 | 100% | 97% | 89,5% | 52,7% | 4,1 | 3,54 |
| 10. | История | 1 | 100% | 93,75% | 0% | 50% | 3 | 3,56 |

 Как видно, результаты ГИА в 9 классе по обязательным предметам очень высокие, причем хочется отметить, что экзамены по-прежнему сдавались не в нашей школе, и это не повлияло на итоги. Всё это результат кропотливого труда педагогов Поповой Е.А., Кобзевой М.Н., Малаховой Т.В. Особенно стоит остановиться на результатах по русскому языку: они очень высокие (34 – «5»!), практически все выпускники написали работу на экзамене лучше, чем писали в процессе обучения. Очень многие повысили свои годовые оценки. Никто годовую отметку не понизил, подтвердили свои годовые оценки 33,3%, 50% - повысили оценку на 1 балл, а есть и такие 8 человек (16,7%), которые повысили годовую оценку на 2 балла. Вновь, как и в прошлом учебном году, выявилась проблема несоответствия годовой и экзаменационной оценки. Разница в 2 балла, конечно, вновь была неожиданной. Русский язык ведут грамотные педагоги, с 20-тилетним стажем, имеющие высшую категорию. С учителями проведена беседа, взяты объяснительные, где учителя пояснили, что такой результат был получен не только в процессе кропотливой работы (во втором полугодии с учащимися велись дополнительные занятия по 2 раза в неделю), но и в результате некоего везения: изложение на экзамене (а все тексты расположены в открытом банке заданий на сайте ФИПИ) было ребятам не просто знакомо – его писали на пробном испытании в апреле, поэтому за изложение 47 человек, все, кроме Адамова М., (98%!) получили по 6-7 баллов из 7 возможных, что позволило многим значительно улучшить свой результат. Но для этого и создан открытый банк заданий, чтобы качественнее подготовить учащихся к ГИА.

 По выбору выпускники сдавали 8 учебных предметов. Из таблицы мы видим, что практически по всем предметам результаты высокие, значительно превышающие районные показатели. Особенно хочется отметить результаты по биологии (учитель Белоусова Е.В.), информатике и ИКТ (учитель Папина Г.В.), обществознанию (учитель Смекалина И.Д.), географии (учитель Чекулдаева И.В,), англ. языку (педагоги Волкова У.О., Огурцова М.Е.). Высокие результаты и по химии (но и в районе они очень высоки). Отрадно, что у нас нет «2», нет никаких пересдач во вторую волну. Наверное, большую роль здесь сыграла система подготовки к ОГЭ через кружковую работу. Поэтому хочется выразить благодарность педагогам за высокие результаты ГИА в 9-ых классах.

По двум предметам качество знаний у нас ниже муниципального: это физика (но мы знаем, какие дети сдавали предмет в этом году) и по истории (сдавала одна ученица и «3»). Это какой-то срыв (так как ребенок имел годовую оценку «5» по предмету), то ли не смогла справиться психологически, то ли была слишком самоуверенна, то ли недостаточно серьезно подготовилась. Но опять же мы видим проблему несоответствия годовой и экзаменационной оценок – за этим надо очень тщательно следить. И по-прежнему будем совершенствовать систему подготовки к ОГЭ, используя различные методы и формы работы.

**Сведения**

о трудоустройстве выпускников 11 класса МБОУ СОШ№9 г. Грязи.

 2017 - 2018 уч.год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего****вып-ков** | **ВУЗы** | **ССУЗы** | **ПУ** | **Работают** | **РА** |
| **бюджет** | **коммерч** | **бюджет** | **коммерч** |
| 22 | 17 | 3 | 1 | - | - | 1 | - |

Стоит отметить, что в этом учебном году 17 выпускников, что составляет 77%, поступили на бесплатное обучение в вузы Санкт-Петербурга, Саратова, Воронежа, Липецка, Рязани, Ростова-на-Дону.

**Сведения**

о трудоустройстве выпускников 9-ых классов МБОУ СОШ№9 г. Грязи.

 2017 - 2018 уч.год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего** **вып-ков** | **ССУЗы** | **ПУ** | **10 класс** | **Работают** | **Не работают, не учатся** |
| **СОШ№9** | **др.ОУ района и обл.** |
| **бюджет** | **коммерч** |
| 48 | 9 | 6 | - | 25 | 8 | - | - |

 Качественным можно считать образование, если определенные достижения имеют не только обучающиеся, но и преподаватели. Аттестация учителей - составная часть повышения педагогической квалификации. Она предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда. И наши учителя не стоят на месте. В 2017-2018 учебном году 5 педагогических работников прошли аттестацию, 2 из них, что составляет 40%, повысили свою квалификационную категорию: это Деева С.А. и Карпилянская Г.М. получили высшую категорию.

 Педагоги нашей школы приняли активное участие в реализации плана мероприятий Экспертного Совета по информатизации системы образования и воспитания при Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества на 2017-2018 год (сайт [www.Единыйурок.рф](http://www.Единыйурок.рф)). 28 учителей прошли интернет-обучение по различным методико-педагогическим программам, 18 человек приняли участие во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства педагогических работников, приуроченном к 130-летию со дня рождения А.С. Макаренко. Два педагога (Волкова У.О., Малахова Т.В.) стали победителями данного конкурса федерального уровня, 5 человек победителями регионального уровня (это Волкова У.О., Малахова Т.В., Белоусова Е.В., Черкасова С.В., Карпилянская А.С.). Учитель биологии Белоусова Е.В. стала призером (диплом III степени) регионального конкурса методических разработок «Учим учиться», организованного ЛИРО.

Педагоги нашей школы активно участвуют в методической жизни ОО района. В 2017-2018 учебном году на базе нашей школы было проведено 4 районных семинара (учителей начальных классов, русского языка, химии и математики). Все семинары прошли на высочайшем методическом уровне, интереснейшие уроки с применением интерактивных, ТРИЗ технологий получили высокую оценку коллег, а такие мероприятия как математический КВН для 10-11 классов (учителя Черкасова С.В., Студеникина Е.В.), внеклассное мероприятие по литературе «В поисках капитана Гранта» (учитель Дементьева И.А.), занятие внеурочной деятельности по химии в 7-ых классах на тему: «Россия – моя Родина» стали настоящими методическими находками.

Наши учителя выступают на конференциях и семинарах (Глотова Л.В., Попова Е.А. и др.). 16 педагогов являются членами муниципальной комиссии по проверке олимпиадных работ, 2 учителя, Попова Е.А., Глотова Л.В. - руководители районных МО учителей русского языка и литературы и химии соответственно. Попова Е.А. – эксперт региональной предметной комиссии государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования и основного общего образования (ЕГЭ, ОГЭ, русский язык), Дементьева И.А. - эксперт региональной предметной комиссии государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (ОГЭ, литература).

 В 2017-2018 учебном году учитель химии Глотова Л.В. награждена Почетной грамотой Управления образования и науки Липецкой области. Учителя Мякотных А.Л., Дегтева Г.В. приобрели за текущий год ряд личных спортивных достижений, за что были поощрены грамотами МЧС, ОО администрации Грязинского района, педагоги Чекулдаева И.В. Дементьева И.А., Попова Е.А., Колыхалова Е.А., Смекалина И.Д., Кобзева М.Н., Волкова У.О., Огурцова М.Е., Деева С.А., Малахова Т.В., Демидова О.В., Карпилянская Г.М. были награждены различными грамотами за подготовку победителей и призеров различных Всероссийских дистанционных игр-конкурсов.

Педагог – ключевая фигура реформирования образования. Новые требования к квалификации педагога, введение которых настоятельно требует современное образование, обусловлены объективными изменениями, происходящими в развивающемся обществе. Кадровый потенциал педагогических работников нашей школы выглядит следующим образом:

Средний возраст педагогических работников – 46,3 года.

**Распределение педагогов по возрасту**

Педагогический коллектив школы  — стабильный, динамично развивающийся. 39% педагогов имеют стаж работы 20 - 30 лет, что говорит о достаточно серьезном опыте работы и о том, что эти люди являются наиболее зрелой и работоспособной частью коллектива.

**Распределение педагогов по стажу**

*Работники школы отмечены отраслевыми наградами:*

«Почётный работник общего образования РФ» - 1человек;

Грамоты Министерства образования РФ – 7 человек.

Очень жаль, что по-прежнему педагоги нашей школы не участвуют в конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «Лучший учитель» в рамках ПНПО, конкурсах разработок на лучший урок и т.п. Понятно, что из-за загруженности и сумасшедшего ритма жизни и работы на это не хватает времени, но у многих учителей нашей школы большое количество заслуг, наработок, и себя надо представлять, не стесняться участвовать в конкурсах профессионального мастерства, ведь всё это повышает имидж школы.

Вся методическая работа школы была подчинена единой цели: повышению качества образования по всем направлениям. Все предметные Недели, семинары, мониторинги были подчинены освоению нашей методической темы, а также целенаправленной работе по введению ФГОС второго поколения. Были проведены ставшие уже традиционными Недели педагогического мастерства, День интегрированного урока, отдельно выделена Неделя «Современное образование по новым ФГОС», второй год проводится Неделя открытых уроков в 9, 11-х классах, в этом года тематика недели была следующей: «Работа со слабоуспевающими учащимися при подготовке к ГИА». Всего было запланировано 5 предметных недель. Очень жаль, что мы по-прежнему не провели запланированный День открытых дверей для родителей пятиклассников или шестиклассников в рамках введения ФГОС ООО. А вот МО учителей начальных классов третий год подряд проводит Дни открытых дверей для родителей, просто молодцы. В этом году это было сделано не только для родителей первоклассников (педагоги Бурцева Е.В., Карпилянская А.С.), но и для родителей учащихся третьих классов (педагоги Демидова О.В., Карпилянская Г.М.). Всё это делает образовательный процесс более открытым, доступным и качественным, ведь родители – полноправные участники образовательных отношений.

 По-прежнему на низком уровне у нас внеклассная работа по предметам, мало мы проводим внеклассных мероприятий (если только в рамках внеурочной деятельности по ФГОС).

Практически каждый учитель школы поделился своим педагогическим опытом. Одними из самых активных реализаторов инновационных идей остаются следующие педагоги: Демидова О.В., Карпилянская Г.М., Бурцева Е.В., Кобзева М.Н. Очень приятно было увидеть открытые уроки молодых педагогов Колыхаловой И.А., Карпилянской А.С., Белоусовой Е.В.

 Впервые не поделились своим педагогическим опытом такие активные педагоги как Огурцова М.Е., Папина Г.В., Волкова У.О., и уже несколько лет подряд не делятся своим педагогическим опытом педагоги Маршкова И.В., Дегтева Г.В., Денисенко Г.А., Мякотных А.Л., Плетнев С.А. - это недопустимо, один открытый урок в течение года должен дать каждый учитель.

 За год проведено 36 открытых уроков и мероприятий, причем 12 из них на уровне района.

Надо отметить, что проведение **Недель педагогического мастерства**, где происходит обмен передовым педагогическим опытом, стало традиционным. За год проведены интереснейшие тематические Недели «Организация учебно-воспитательного процесса на основе принципа здоровьесбережения» - октябрь, «Современное образование по новым ФГОС» - декабрь, «Работа со слабоуспевающими учащимися при подготовке к ГИА» - январь, «Учитель и ученик в личностно-ориентированном образовании» - март.

 Отрадно, что по-прежнему интерес педагогов и учащихся вызывает технология интеграции, и проведение **Дня интегрированного урока** стало традиционным. Интегрированные уроки позволяют решать целый ряд задач, которые трудно реализовать в рамках традиционных подходов: это и повышение мотивации учебной деятельности за счет нестандартной формы урока (это необычно, значит, интересно), и применение теоретических знаний на практике, и рассмотрение понятий из разных предметных областей и т.п. А самое главное, что эти уроки позволяют повысить качество обучения – то, к чему стремится каждый педагог. Как в обыденной будничной жизни хочется чего-то необычного, так и интегрированные уроки становятся «ярким пятном» в учебном процессе.

 Было проведено несколько заседаний круглого стола, теоретических семинаров, семинаров-практикумов на темы: «Методика подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения по литературе», «Способы подготовки к ГИА: образовательные технологии деятельностного подхода». «Современный урок в аспекте требований ФГОС и развития личности обучающегося», «Подготовка к государственной итоговой аттестации через систему элективных курсов, курсов, кружковых и дополнительных занятий", «Реализация ФГОС для обучающихся с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы» и др., на которых была проведена конструктивная работа по обсуждению обозначенных проблем. Особое внимание уделяется внедрению ФГОС, государственной итоговой аттестации.

 Особое внимание в работе Методических объединений и администрации уделяется совершенствованию форм и методов организации урока. Посещено за год 102 урока.

Основные направления посещений и контроля уроков:

1. Формы и методы, применяемые на уроках.
2. Уровень подготовки к итоговой аттестации.
3. Самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация.
4. Эффективность ведения элективных курсов.
5. Использование ИКТ на уроке.
6. Соответствует ли отобранное содержание принципам научности, доступности, связи с жизнью, систематичности и последовательности.

7. Создание условий для обучения (учебно – материальные, морально – психологические, гигиенические, эстетические, фактор времени).

8. Формы и методы подготовки учащихся к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ.

 Одним из способов повышения качества знаний учащихся является организация учебного процесса. К современному уроку предъявляются высокие требования. Но мы не сможем добиться их выполнения, если будем относиться к уроку как к фрагменту жизни и превратим его в стихийный процесс. Вовремя начатый урок, организация пространства класса, чёткая организация этапов урока, взаимодействие между учителем и учащимися, реакция учителя на те или иные поступки учащихся, подбор учебного материала и способы его подачи, использование современных методик и технологий обучения, использование наглядности и ТСО – всё это влияет на образовательный результат деятельности учащихся.

 Следует сказать, что практически все педагоги школы проводят рабочие уроки на достойном уровне, имеют планы проведения уроков, если встречались какие-то недочеты, на них было указано конкретным педагогам и отмечено в текущих справках и приказах в рамках ВШК.

 В настоящее время отмечается усиленное внимание к проблеме сохранения детского здоровья, решить которую можно лишь путём совершенствования организации и содержания обучения. Основной путь такого обучения - включение учащихся в творческую деятельность через внедрение новейших информационных технологий. На уроках, основанных на данном принципе, совершенствуется речь учащихся, развивается кругозор, повышается интеллектуальный уровень

 Над теоретическими решениями проблемы коллектив работал на педагогических советах, психолого-педагогических консилиумах и заседаниях круглого стола. Были проведены тематические педагогические советы на темы: «Организация учебно-воспитательного процесса на основе принципа здоровьесбережения», «Организация воспитательной работы школы по формированию здорового образа жизни и укреплению здоровья», «Реализация личностно-ориентированного урока – основа комфортных условий обучения». Все педагогические советы проходят у нас в нестандартных, инновационных, интенсифицированных формах: это педсовет-деловая игра, педсовет-творческая мастерская, мы работаем в творческих группах и т.п. Также каждым педагогом школы в текущем учебном году была разработана Рабочая программа по преподаваемым учебным дисциплинам в соответствии с действующими нормативными документами.

 Системная работа велась и по методическому обеспечению учебного плана: тщательно проанализированы содержание, преемственность и логичность, взаимосвязь по годам обучения, отобраны определенные комплекты учебников с учетом внедрения предпрофильного обучения. Имеется разнообразие и в УМК начальной школы: в 1-4 классах используются УМК «Планета знаний» и «Школа России» в рамках реализации ФГОС НОО.

 Успешность любой педагогической технологии зависит от личности учителя и психологически грамотной педагогической направленности его педагогической деятельности. Учителями школы были разработаны различные элективные курсы, что позволило повысить мотивацию учащихся. Стоит отметить, что предпрофильная подготовка ведется с 9 класса. Но, пожалуй, самым эффективным стало ведение элективных курсов по выбору в 10-х-11-х классах (учащиеся группами посещали необходимые элективные занятия) в рамках углубленного изучения предмета и подготовки к ЕГЭ - такая система элективов вызвала положительную реакцию учащихся, педагогов и родителей. Конечно, это затруднило работу с расписанием занятий, но данный эксперимент позволил избавить обучающихся от перегрузки, т.е. сохранить их формирующееся здоровье, а также совершенствовать систему профильной подготовки и активизировать работу по итоговой аттестации.

 Образовательная деятельность регламентируется учебными планами образовательного учреждения, утвержденными программами Министерства образования РФ, адаптированными к особенностям здоровья и психофизического развития ребенка и согласованными с методическими санитарно-гигиеническими службами.

 В связи с этим решена достаточно сложная задача по интеграции оздоровительного процесса в учебный план в расписании занятий школы. В учебный план включены уроки здоровья с учетом возрастных особенностей детей, в режим работы школы в обязательном порядке введены динамические паузы и физкультминуты на уроках.

 Комфортная образовательная среда предполагает хорошо развитую кабинетную систему, отвечающую современным требованиям, чего нам очень не хватает. Кабинеты школы продолжают пополняться новым дидактическим материалом, литературой, методическими пособиями, наглядными пособиями, творческими работами учащихся, оборудованием и техническими средствами. Практически в каждом кабинете имеется ноутбук, проектор, что позволяет работать с новыми технологиями. В связи с введением системы ЭЖ, ЭД, школе по-прежнему не хватает Интернета, места, ведь сейчас существует возможность работать на уроке с ЭОР, но перебои с Интернетом, низкая скорость не удовлетворяют запросам школы. Освоен лингафонный кабинет, используются все медиакомплексы. В школе продолжает формироваться банк данных CD, DVD, аудио- и видеокассет по всем предметам школьной программы, продолжает пополняться школьная медиатека.

 Также в рамках продолжения формирования школьного информационного пространства все педагоги ОУ в 2017-2018 учебном году продолжили вести целенаправленную и системную работу по совершенствованию Портфолио учителя, Портфолио класса и Портфолио ученика. Также ведется Карта достижений педагога.

 Основным назначением методической службы школы остается создание условий адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников.

Серьезным направлением работы МС и администрации является постоянное совершенствование педмастерства учительских кадров. Практически все педагоги прошли курсовую переподготовку в связи с введением ФГОС.

 Развитие способностей учащихся, работа с одаренными детьми строится через систему элективных курсов, индивидуальные занятия, совместное продуктивное взаимодействие учителя и ученика на уроках. Педагогическим коллективом МБОУ СОШ№9 в течение 2017-2018 учебного года велась работа по выявлению ОД через учебно-воспитательный процесс (через наблюдения, совместную и индивидуальную работу, практическую, познавательную, коммуникативную, духовно – ценностную деятельность).

 Работа с одаренными детьми в нашей школе ведется в плане развития организационных, учебно-познавательных (академических и интеллектуальных), информационных и коммуникативных компетенций через:

 профориентационную работу;

 активное сотрудничество с Центром «Стратегия»;

 индивидуальную работу (консультации);

 массовое участие в различных предметных и внеклассных конкурсах различных уровней;

 интеллектуальные игры;

 развитие проектных методов;

 широкое использование компьютерной техники и Интернета;

 создание Портфолио достижений;

 чествование призеров и победителей различных интеллектуальных соревнований на общешкольной линейке, родительских собраниях и т.д.

 Всю работу с ОД в нашей школе можно систематизировать по нескольким направлениям:

* **Система дополнительного образования (кружковые и элективные занятия).**

 Учитывая индивидуальные возможности учащихся (в том числе и в рамках реализации ФГОС НОО и ООО) в школе созданы и работают кружки и секции по интересам и элективные курсы (курсы): кружки «Волшебный мир книги», «Азбука здоровья», «Умелые руки», «Занимательная грамматика», «Быстрый, смелый, ловкий», «Пластилиновая сказка», «Волшебное оригами», «Белая ладья», «Меткий стрелок», «Практическое обществознание», «Программирование на Паскале», «Фантазия», «Страна Числяндия», «Волшебное рукоделие», «Безопасное колесо», «Волшебный карандаш», «Юниор», «Волшебный пластилин», «Мудрая сова», «Занимательный английский», «Химия в повседневной жизни», «Биоразнообразие», «Юный краевед-географ», ОФП и др.; курсы – «Введение в химию» (химия), «За страницами учебника математики» (алгебра), «Практическое речеведение» (русский язык); элективные курсы - «Обществознание: теория и практика» (обществознание), «Теория и практика написания сочинения» (русский язык), «Избранные вопросы математики в задачах» (математика), «Современные аспекты школьного курса физики» (физика), «Математические основы информатики» (информатика и ИКТ), «Обществознание в вопросах и ответах» (обществознание), «Умейте владеть словом» (русский язык), «Биохимические основы молекулярной биологии» (химия + биология). На данных занятиях дается усложненный материал по предметам, задания развивающего характера, требующие осмысления, развивается творчество учащихся, большое внимание уделяется индивидуальной и дифференцированной работе с каждым учеником.

 Одной из «сильных» сторон внеурочной работы с одаренными детьми в нашей школе является краеведческая работа (руководитель Чекулдаева И.В.), которая базируется на занятиях краеведческого кружка (6-8 классы), индивидуально-групповых занятиях, а также участии в огромном количестве творческих проектов и конкурсов («Весна без огня», экологический форум в защиту животных, конкурс виртуальных экскурсий «Край родной», «Зеленые технологии глазами молодых» и т.п.). Результаты: Шкатова Дарья 11 класс (руководитель Чекулдаева И.В.) стала победителем регионального этапа III Всероссийского конкурса среди обучающихся в образовательных организациях общего и высшего образования «Зелёные технологии глазами молодых».

 В школьных кружках и секциях всего занято 64,7% учащихся, кроме этого 52,3 % учащихся нашей школы посещают Школу искусств, ЦРТДЮ, детскую спортивную школу и другие заведения допобразования, что говорит не только о совершенствовании работы с одаренными детьми, но и активном внедрении в ОУ методики социального партнерства.

 Учащиеся, посещающие кружки, активно принимают участие в школьных, районных и областных олимпиадах и конкурсах.

* **Всероссийская предметная олимпиада школьников.**

 Одно из основных направлений работы с одаренными детьми – это участие во Всероссийской олимпиаде школьников.

Школьный этап:

В школьном этапе олимпиады участвовали 178 человек

В том числе: количество обучающихся в 4-х классах - 43,

 приняли участие в олимпиаде 11 человек

 количество обучающихся в 5-6-х классах - 101,

 приняли участие в олимпиаде 47 человек

 количество обучающихся в 7-8-х классах 98,

 приняли участие в олимпиаде 59 человек

 количество обучающихся в 9-11-х классах 105,

 приняли участие в олимпиаде 61 человек, что составляет 58% от общего количества учащихся в 9-11 кл. и говорит о высокой мотивации старшеклассников, их желании проявить свои способности. В школьном этапе 63 победителя и 47 призеров.

Муниципальный этап:

Общее количество обучающихся: 514 учащихся, в олимпиаде участвовали 138 человек

В том числе:

 количество обучающихся в 5-6-х классах - 101,

 приняли участие в олимпиаде 1 человек

 количество обучающихся в 7-8-х классах 98,

 приняли участие в олимпиаде 35 человек

 количество обучающихся в 9-11-х классах 105,

 приняли участие в олимпиаде 44 человека

Итоги муниципального этапа олимпиады показали, что учащиеся нашей школы добились очень хороших результатов на муниципальном уровне: 40 победителей и призеров: (7 победителей: литература – 4, обществознание – 2, ОБЖ – 1, 33 призера: русский язык – 6, обществознание – 5, ОБЖ – 5, история – 3, химия – 2, география – 1, физическая культура – 3, английский язык – 3, физика – 2, математика – 1, астрономия – 1, биология - 1).

В школьном этапе олимпиады принимает участие стабильно большое количество детей, что демонстрирует повышенный интерес к интеллектуальным соревнованиям. Количество призеров муниципального этапа также стабильно высокое, а в этом году очень высокое: 2017-2018 – 40, 2016-2017 – 28, 2015-2016 – 16 человек, 2014-2015 – 15 человек, 2013-2014 – 18 человек.

Региональный этап.

Хочется отметить, что в этом году по рейтингу на региональный этап прошли 5 обучающихся нашей школы: это Филиппов А., 9А, литература, Сухова А., 11 класс, английский язык, Шкатова А., 10 класс, английский язык, Воронцов Я., 10 класс, ОБЖ, Комолых П., 10 класс, ОБЖ. По-прежнему добиться результатов на региональном этапе олимпиады для нас практически невозможно. Только Воронцов Я. смог показать достойный результат (1 балла ему не хватило, чтобы стать призером), остальные участники находятся в нижней половине таблицы.

Это по-прежнему оставляет актуальной следующую задачу перед педагогами в 2018-2019 учебном году - более тщательно готовиться к региональному этапу олимпиады, используя различные ресурсы, формы и методы работы с одаренными детьми.

* **Работа НОС «Озарение»**

 Большое внимание в методической работе школы уделено организации работы с одаренными учащимися через работу научного общества. В школе восьмой год действует НОУ «Озарение». Высокую оценку получили исследовательские работы наших учащихся, представленные на 8-ой районной научной конференции учащихся «Шаг в будущее» в 2018 году, которая по традиции проходит на базе гимназии№3. Работ становится всё меньше: в этом году их было 5:

1. «Александр Невский», Мелихов Д., 7Б класс, руководитель Смекалина И.Д.

2. «Плавают ли материки?, Беляева А., 7Б класс, руководитель Чекулдаева И.В.

3. «Экологические проблемы Липецкой области», Глухова А., 9Б класс, руководитель Чекулдаева И.В.

4. «Вред и польза небулайзера», Коротков Н.. 7А класс, руководитель Белоусова Е.В.

5. «Исследование свойств адсорбционной способности активированного угля», Смолий А., Смолина М., 8Б класс, руководитель Глотова Л.В.

Несмотря на то, что работ было немного, жюри по достоинству их оценило. Все работы стали победителями и призерами конференции. Одна работа получила диплом победителя: «Экологические проблемы Липецкой области», Глухова А., 9Б класс, руководитель Чекулдаева И.В.– I степени.

«Вред и польза небулайзера», Коротков Н.. 7А класс, руководитель Белоусова Е.В., «Исследование свойств адсорбционной способности активированного угля», Смолий А., Смолина М., 8Б класс, руководитель Глотова Л.В. – II степени.

 «Александр Невский», Мелихов Д., 7Б класс, руководитель Смекалина И.Д., «Плавают ли материки?, Беляева А., 7Б класс, руководитель Чекулдаева И.В.

 - III степени.

 В этом учебном году мы не приняли участия в региональной научно-практической конференции «К вершинам знаний!», которую почему-то в регионе провели в ноябре месяце вместо обычного марта.

* **Сетевое взаимодействие с Центром «Стратегия»**

Работа с одаренными детьми имеет разные формы: уже системой стало ежегодное сотрудничество ОУ с ОЗШ «Одаренный ребенок» Центра «Стратегия. 10 учащихся нашей школы (Вишнякова А., 8А, ря; Пастухова Д., 9А, ря; Трофимова Т., 8Б, мат;, Колесова Ек., 8А, ист, общ;, Частухин Д., 9А, англ; Филиппов А., 9А, англ, Мещерякова С., 8А. англ; Сотникова О., 8А англ; Найденкина Д., 9А, геогр.; Меринов К., 11) обучались в ОЗШ «Одаренный ребенок» центра «Стратегия» по программам олимпиадной подготовки, успешно пройдя вступительные испытания. По итогам окончания занятий (а продолжались они 1,5 года) лучшими учащимися в области признаны Частухин Д., 9А класс, английский язык (учитель Огурцова М.Е.), Трофимова Т., 8Б класс, математика (учитель Малахова Т.В.), Вишнякова А., 8А класс, русский язык (учитель Дементьева И.А.), Колесова Е., 8А класс, обществознание (учитель Колыхалова Е.А.), Пастухова Д., 9А класс, русский язык (учитель Кобзева М.Н.).. Ребята имеют самый высокий рейтинг в группах обучения и стали участниками церемонии награждения лучших обучающихся Центра «Стратегия», которая проходила в технопарке «Кванториум» 1 июня 2018 г.

 Несколько учащихся школы прошли конкурсный отбор и приняли участие в выездных профильных сменах, организованных Центром «Стратегия»: 1 полугодие - Трофимова Т., 8Б (математика), Морозова Е., 10, Шкатова А., 10, Демьяненко П., 10 (англ.язык), Новикова В., 10, Талицких А., 9А (химия), Колесова Е., 8А (история), Баховаддинов И., 10, Точилин Е., 10 (обществознание), Найденкина Д., 9А (русский язык), Меринов К., 11 (литература); 2 полугодие - Трофимова Т., 8Б (математика), Баховаддинов И., 10 (физика), Заев В., 10 (математика); Сверчкова И., 10 (англ.язык); Луговских М., 7Б, Чеботарева О., 7Б (литература).

 Также в этом учебном году учащиеся нашей школы второй год участвовали в областной открытой олимпиаде «Грамматикон» (русский язык). Олимпиада проходила в два тура: первый – отборочный, творческий тур, второй – основной, где учащиеся выполняли задания по русскому языку и литературе, позволяющие определить уровень знаний и общенаучную эрудицию детей. Школьники проходили 9 станций, на каждую из которых было дано 15 минут: жизнь замечательных людей, лексикография, история языка, фонетика, лексикология и фразеология, синтаксис, морфология, литературная станция, морфемика и словообразование. Наша команда «Звездочки» в составе Вишняковой А., 8А, Чернецовой Е., 8А, Сотниковой О., 8А, Колесовой Е., 8А, Луговских М., 7Б, Чеботаревой О., 7Б, Микрюковой Э., 7Б, Дятчиной П., 7Б заняла второе почетное место среди 50 команд со всей Липецкой области. Молодцы!

Впервые мы участвовали в областной открытой олимпиаде «Грамотей» по русскому языку для учащихся 3-6 классов - и сразу замечательный результат: 6 учащихся 3-4 классов стали победителями и призерами олимпиады. Это Трегубова А., 3Б, Блинова Л., 3Б (учитель Демидова О.В.), Сынкова А., 4А (учитель Левина Л.В.) – победители; Мещерякова Ю, 3Б. Кучерова О.. 3Б, Ролдугин Д., 3Б (учитель Демидова О.В.) – призеры. Молодцы!

* **Международные и Всероссийские дистанционные предметные конкурсы**

 Развитию интеллектуальных и творческих способностей обучающихся способствует участие учащихся в различных олимпиадах, викторинах, конкурсах. Восьмой год учащиеся школы принимали участие во Всероссийских играх-конкурсах «Русский медвежонок – языкознание для всех», «Золотое Руно». Количество участников этих игр растет, что говорит о большой работе учителей-предметников и классных руководителей по приобщению учащихся к интеллектуальным состязаниям, по повышению их уровня развития и уровня самооценки. В этом учебном году вновь мы добились высоких результатов в игровом конкурсе «Русский медвежонок»: ученица 9А класса Лакиза В. (учитель Кобзева М.Н.) стала призером Всероссийского уровня (диплом III степени).

 Результаты дистанционной олимпиады Центра поддержки талантливой молодежи г. Бийска: 7 призовых мест по России: Ефанов А., 10, литература, учитель Дементьева И.А.; Ролдугин Д, 3Б, русский язык, учитель Демидова О.В., Остроухова С., 8А, литература, учитель Дементьева И.А., Гладченко Е., 8Б, химия, учитель Глотова Л.В., Гладких Е., 2А, англ. язык, учитель Колыхалова И.А., Мелихов Д, 7Б, география, учитель Чекулдаева И.В., Скляднева А., 9Б, учитель Чекулдаева И.В.

Несколько лет учащиеся нашей школы участвуют в дистанционной олимпиаде «Олимпус». В этом году 8 учащихся призерами данного соревнования: Остроухова С., 8А, география, учитель Чекулдаева И.В.; Остроухова С., 8А, литература, учитель Дементьева И.А.; Василенко Кс, 8А, литература, учитель Дементьева И.А.; Щербаков А., 5А, русский язык, учитель Дементьева И.А.; Скляднева А., 9Б, русский язык, учитель Попова Е.А.; Ивашов Н., 5Б, литература, учитель Попова Е.А.; Трофимова Т., 8Б, математика, учитель Малахова Т.В.; Овчаренко Я., 4Б, русский язык, учитель Пастухова Е.С.

Несколько лет учащиеся нашей школы участвуют в Международном конкурсе по информатике и ИКТ «Инфознайка». В конкурсе «Инфознайка-2018» победил ученик 11 класса Леликов А., и трое учащихся Папин Ю, 10 класс, Пряхин В., 11 класс, Уваров В., 11 класс получили диплом лауреатовю

В этом учебном году мы впервые участвовали в общероссийской интернет-олимпиаде «Олимпис» и получили 35 дипломов победителей и призеров. Самыми активными участниками стали Усацких А., 5А (дипломы по семи предметам), Корниенко В., 5А (дипломы по 5 предметам), Амзина П., 7А (дипломы по семи предметам), Трофимова Т.. 8Б (дипломы по восьми предметам).

* **Творческие конкурсы и соревнования**

Наше образовательное учреждение предоставляет учащимся возможность широкого выбора спектра занятий, направленных на развитие школьника. Экскурсии, кружки, секции, конкурсы, фестивали, интерактивные игры, интеллектуальные игры, соревнования, исследования, проводимые на уровне школы, муниципалитета, региона также способствуют интеллектуальному, творческому развитию личности.

 По итогам 2017-2018 учебного года, учащиеся МБОУ СОШ №9 под руководством педагогов – наставников получили за успехи в творческих, предметных и спортивных - более 200 грамот. Огромное количество победителей и призеров говорит о возрастающем интересе одаренных детей проявлять свой талант, свои способности, причем это касается не только предметных конкурсов, но и спортивных соревнований, творческих конкурсов, конкурсов декоративно-прикладного творчества и т.п.: победители и призеры Всероссийских конкурсов детского и юношеского литературного творчества, победители различных региональных и муниципальных состязаний («Дорога глазами детей», «Национальные базовые ценности в творчестве», «Шедевры из чернильницы» и т.д.). В 2017-2018 году команда нашей школы вновь победила в районном конкурсе «Безопасное колесо».

 В течение 2017-2018 учебного года следующие учащиеся нашей школы заняли призовые места на уровне региона: учащаяся 11 класса Шкатова Дарья (руководитель Чекулдаева И.В.) стала победителем регионального этапа III Всероссийского конкурса среди обучающихся в образовательных организациях общего и высшего образования «Зелёные технологии глазами молодых», учащаяся 11 класса Горемыкина Виктория стала победителем областного конкурса на знание Правил дорожного движения «Юный водитель», ученица 6Б класса Зотова Е. стала призером областного финала-акции по основам безопасности дорожного движения «Дорожная азбука-2018», ученик 4А класса Фролов Д. стал победителем областной акции юных инспекторов движения «Безопасное колесо-2018» (номинация «Фигурное вождение велосипеда»), ученик 3Б класса Аникин Д. стал призером областных соревнований по шахматам, Стрельникова А., 7Б – победитель областного этапа Всероссийского конкурса литературно-художественного творчества «Шедевры из чернильницы-2018», Филиппов А., 9А, призер областного этапа Всероссийского конкурса литературно-художественного творчества «Шедевры из чернильницы-2018» и т.д.

Филиппов А. – победитель финала Всероссийского конкурса литературно-художественного творчества «Шедевры из чернильницы-2018», который прошел в июле в г. Алушта.

 В школе сложилась определенная система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и внеурочное время. В различных мероприятиях в 2017-2018 учебном году было занято более 75% учеников школы. Наиболее массовым являются мероприятия спортивного плана и различные конкурсы творческой направленности. Кроме этого, в интеллектуально-творческих конкурсах разного масштаба учащиеся принимают участие благодаря предметным неделям, проходящих в школе. Стоит отметить активизацию сотрудничества ОУ с Центром «Стратегия», что позволило значительно расширить возможности обучения одаренных детей, индивидуализацию их образовательных маршрутов.

 Но также нельзя не отметить снижение в этом учебном году активности педагогов по вовлечению детей в участие в творческих конкурсах (меньше у нас в этом году и участников и соответственно победителей даже районных творческих конкурсов, не говоря уже об областных). Это касается и учителей-предметников, и классных руководителей, которые вообще очень мало участвуют со своими детьми в творческих конкурсах, которых нам предлагается великое множество. На это следует обратить особое внимание в следующем учебном году.

 В целом, на основании достигнутых результатов можно сделать вывод о том, что работа с одаренными детьми в нашей школе ведется целенаправленно и достаточно эффективно. Рациональный подход к обучению, педагогическое сопровождение, система внеклассной, спортивной и воспитательной работы дают возможность индивидуального и всестороннего развития личности. Но данную работу надо совершенствовать, особенно в направлении участия в различных творческих конкурсах муниципального и регионального уровней.

**ВЫВОДЫ:**

Научно-методическая работа в нашей школе ведется системно, постоянно совершенствуется и обновляется. Сосредоточена она в профильных методических объединениях учителей и координируется методическим советом школы. Эта работа направлена на реализацию основной проблемы, над которой работает школа: создание такой образовательной модели, позволяющей развивать творческий потенциал учащихся через целостный, системный подход к практическому воплощению идей личностно-ориентированного образования. Научно-методическая деятельность осуществляется в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы, который включает в себя как изучение, так и самостоятельную разработку сотрудниками школы конкретных аспектов реализации личностно-ориентированной системы образования в специфических условиях школы.

В школе созданы условия для успешного решения проблем, стоящих перед Методическими объединениями, Методическим советом:

- постоянно действует система семинарских занятий и круглых столов; система практического обмена опытом;

- создана система обучения, обеспечивающая развитие каждого ученика в соответствии с его физическими возможностями, интересами; идет гармоничное развитие личности учащегося с четом его возраста, интеллекта и интересов;

- тематика заседаний МО, МС, педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед ОУ; заседания тщательно подготовлены и продуманы. Выступления и выводы основываются на глубоком анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные научно – методические обобщения;

- отобранный комплекс мероприятий позволяет решать систему учебно – методических задач;

- создаётся школьная информационная база, позволяющая выявлять индивидуальный рост каждого ученика;

- основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшает качество преподавания, структуру урока и отбор необходимых форм и методов, применяемых на уроке и т.д.

 Инновационная методическая деятельность ОУ проносит зримые положительные результаты: это и увеличение числа победителей и призеров муниципального этапа олимпиады, других различных предметных олимпиад и конкурсов, и повышение качества образования. Все это позволило ОУ в прошедшем учебном году удерживать лидирующие позиции в образовательном пространстве района.

Администрация и социально-педагогическая служба школы ведут мониторинг уровня обученности учащихся, диагностику ЗУНов, воспитанности, которые позволяют вовремя выявить пробелы в знаниях учащихся, дают учителю четкие ориентиры в организации учебной работы по их устранению в рамках урочного времени и на индивидуальных, групповых занятиях, что также позволяет добиться большей успешности в обучении.

 Школа функционирует в режиме развития, работает на качество образования, целенаправленно занимаясь инновационной деятельностью, что не могло не коснуться и контроля, так как многие традиционные его формы в современных условиях малоэффективны, поэтому наряду с различными формами, методами, видами внутришкольного контроля (административные контрольные работы, срезы, тестирования) в школе разрабатывается и вводится школьная модель контроля качества образования.

*Недостатками в работе по-прежнему остаются низкий уровень внеклассной работы по предметам, низкая активность педагогов в конкурсах профессионального мастерства, а также понижение в прошедшем учебном году уровня активности участия в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях различного уровня.*

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

*Обратить внимание на:*

- повышение результатов обученности (100%-ная успеваемость, повышение качества знаний);

- активизацию участия в творческих конкурсах учащихся и педагогов школы;

- активизацию внеклассной работы по предметам;

- активизацию распространения передового педагогического опыта на уровне района и региона;

- совершенствование работы по внедрению ФГОС НОО и ООО;

- внедрение в образовательный процесс ФГОС СОО;

- совершенствование работы с одаренными учащимися на всех этапах школьного образования;

- повышение уровня умений и навыков самоанализа деятельности учащихся и учителей;

- создание межпредметных связей по основным вопросам учебной программы;

- получение результатов учебной, внеучебной, профессиональной и творческой деятельности не только на уровне муниципалитета, но и региона;

- создание условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья;

- укрепление учебно-материальной базы ОУ (строительство мастерских и спортивного зала, техническое оснащение и др).