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***Качественное образование: от анализа к результату***

*Дети должны воспитываться не для настоящего,*

*а для будущего, возможно, лучшего состояния рода человеческого.*

*Иммануил Кант*

Нынешнее время войдет в историю как время информационного общества. Быстрое развитие современного социума, использование информационных и коммуникативных технологий не только открывает перед человечеством новые возможности, но и ставит новые задачи. Одной из главных задач современной системы образования, таким образом, является воспитание творчески мыслящих выпускников, обладающих высоким творческим потенциалом. Актуальность этой задачи усиливается еще и тем, что в настоящее время в мире происходит постоянное удорожание технологий, сырья, оборудования, энергоресурсов и ухудшение экологической обстановки, что в свою очередь приводит к глобальным социальным проблемам в обществе. Решение этих проблем с одной стороны вызывает необходимость в новых технологиях, новых идеях, новых знаниях, с другой стороны требует создания новых способов ускоренного получения и постоянного обновления знаний, а самое главное – требует от каждого человека нового мышления. Дмитрий Сергеевич Лихачев в «Письмах о добром и прекрасном» писал: «На человека ляжет тяжелейшая и сложнейшая задача быть не просто человеком, а человеком науки, человеком, нравственно отвечающим за все, что происходит в век машин и роботов. Общее образование может создать человека будущего, человека творческого, созидателя всего нового и нравственно отвечающего за все, что будет создаваться».

Нам, учителям, доверили великую миссию: растить поколение новых людей, детей - носителей нового сознания. Сегодня мы готовим наших детей для завтра, которое нельзя получить в готовом виде, его нужно создать, а для этого нужно приложить немалые усилие. Безусловно, учителя не в силах с точностью предугадать, каким оно будет это завтра, какие профессии будут наиболее востребованы, и какие навыки и умения будут отвечать на вызовы современного общества. Но на пороге 2020 года очевидно одно: мы живем в мире, который меняется с бешеной скоростью, и по-другому уже не будет никогда. Таким образом, самое главное, чему мы должны научить своих учеников, это умение меняться также быстро, как меняется все вокруг.

А что входит в понимание «меняться»? И зачем нужно меняться? Меняться – значит идти в ногу со временем. Современный человек должен уметь легко адаптироваться к сложившимся ситуациям. Например, если профессия, на получение которой было потрачено несколько лет, вдруг перестала быть актуальной, как это однажды произошло с телефонистами, машинистками, фонарщиками и т.д., человек мог бы достаточно легко, без видимых препятствий, освоить другую, не менее интересную для него профессию. Сегодня чаще можно наблюдать ситуации, когда профессия не исчезает, а меняет или расширяет свои границы. В таком случае, работник должен вовремя сориентироваться и в сжатые сроки приобрести те умения и навыки, которых ему не хватает, чтобы оставаться конкурентоспособным на рынке труда и не потерять свое место.

Таким образом, мы подобрались к главному вопросу, ответить на который стоит каждому педагогу, работающему в современной школе: можем ли мы сегодня учить детей также, как учили вчера? И в этом вопросе мы полностью разделяем мнение выдающегося американского философа и педагога 19-го века Джона Дьюи, который сказал: «Если мы будем сегодня учить детей так же, как вчера, мы украдем у них завтра». Почему? Совершенно не потому, что раньше обучение было менее эффективным, чем сегодня. Главная причина заключается в том, что цели обучения кардинально изменились, а значит логично, что и средства достижения этих целей должны поменяться. Вчера наших родителей учили, как использовать знания, полученные в школе, чтобы найти свое место в жизни. Сегодня мы учим учеников добывать знания самостоятельно на протяжении всей жизни, чтобы быть успешными и востребованными в разное время и в разных условиях. Согласитесь, что, если мы будем, как раньше, просто передавать ученикам знания в готовом виде, мы воспитаем их людьми, неспособными успешно справляться с задачами, которые необходимо решать в условиях информационного общества.

В связи со сложившимися изменениями в области общего образования обозначились основные направления развития:

* введение государственных образовательных стандартов;
* повышение качества обученности выпускников 9,11-х классов;
* поддержка одаренных детей;
* сохранение и укрепление здоровья школьников.

На основе этих направлений мы ставили перед собой следующие **задачи:**

***- повышение качества образовательных результатов обучающихся;***

***- совершенствование воспитательной системы школы;***

***- совершенствование качества условий предоставления образовательных услуг посредством внедрения информационно-коммуникативных технологий в педагогическую и управленческую практику;***

***-развитие методического, творческого, экспериментального и инновационного потенциала школы;***

***- создание единого информационного образовательного пространства;***

***- совершенствование и развитие новых форм дополнительного образования детей;***

***- обеспечение безопасности образовательного процесса, сохранение здоровья и жизни детей.***

Образование является важнейшей и приоритетной функцией государства. Деятельность системы образования школы должна быть направлена на формирование активной, целеустремленной и ответственной личности, способной успешно выполнять разнообразные жизненные роли в современном меняющемся мире. Для этого необходима гибкая и точная адаптация системы образования к актуальным и перспективным потребностям рынка труда, формирование способности к продуктивному труду и социальному партнерству. Образование задает динамику качественного развития общества, оно способно приостановить процессы духовного обнищания нации, рост криминогенности в молодежной среде. Ка-чество образования на современном этапе – это не только уровень освоения академических знаний, но и уровень воспитанности, сформированности общечеловеческих ценностей. Не подлежит сомнению, что доступность к качественному образованию основывается и на сохранении культурно-исторических традиций.

Реализация всех масштабных задач, которые мы ставим перед собой, зависит от каждого, кто имеет отношение к образованию. Высокое качество образовательных услуг начинается на рабочем месте каждого из нас. От это-го зависит и общий результат.

***Анализ учебно-методической работы МБОУ СОШ№9 г. Грязи***

***за 2018-2019 учебный год***

В 2018-2019 учебном году школа продолжила свою работу над методической проблемой: «Формирование гармоничной, всесторонне развитой личности, способной к творчеству, этнокультурному и гражданскому самоопределению в условиях введения ФГОС», основная цель которой ***гармоничное развитие личности, интегрированной в миро-вую и национальную культуру, обладающей ключевыми ком-петентностями, способной к ответственному поведению и само-реализации в современном ей обществе.***

XXI век – эпоха информационного общества. Необходимость новых знаний, информационной грамотности, умения самостоятельно получать знания способствовала возникновению нового вида образования – инновационного, в котором информационные технологии призваны сыграть системообразующую, интегрирующую роль.

Новая эпоха ставит перед школьным образованием важную задачу - подготовить учеников к жизни и профессиональной деятельности в высокоразвитой информационной среде, к возможности получения дальнейшего образования с использованием информационных технологий обучения. Новые экономические методы хозяйствования настоятельно требуют специалистов, стиль которых определялся бы творческим отношением к делу, предприимчивостью, инициативой.

      Происходящие в настоящее время изменения в общественной жизни требуют развития новых способов образования, педагогических технологий, имеющих дело с индивидуальным развитием личности, творческой инициативой, навыка самостоятельного продвижения в информационных полях, формирования у обучающихся универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих проблем - профессиональной деятельности, самоопределения в повседневной жизни.

 Выпускник  современной школы, который будет жить и трудиться в третьем тысячелетии, должен обладать определенными качествами личности:

-гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, уметь самостоятельно приобретать необходимые знания, умело применять их на практике;

-грамотно работать с информацией, делать необходимые обобщения, выводы, устанавливать закономерности, анализировать;

- самостоятельно критически мыслить, уметь видеть возникающие проблемы, быть способным выдвигать новые идеи, творчески мыслить;

-самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня;

-быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, уметь работать сообща в разных областях, легко выходить из любых конфликтных ситуациях.

       Таким образом, главное направление развития системы образования находится в решении проблемы личностно-ориентированного образования, такого образования, в котором личность ученика была бы в центре внимания педагога, а его познавательная, творческая деятельность была бы ведущей.

   Какие условия для этого необходимы? Прежде всего, возможность вовлечения каждого ученика в активный познавательный процесс, причем не в процесс пассивного овладения знаниями, а активной познавательной деятельности каждого учащегося, применения им на практике этих знаний и четкого сознания где, каким образом и для каких целей эти знания могут быть применены. Это возможность работать совместно, в сотрудничестве при решении разнообразных проблем. Это – возможность свободного доступа к необходимой информации, возможность ее всестороннего исследования.

  Главная задача школы - обеспечить развитие личности источниками полноценного развития ребенка. Здесь  выступают два вида деятельности. Во-первых, любой ребенок развивается по мере освоения прошлого опыта человечества за счет приобщения  к современной культуре. В основе этого процесса лежит учебная деятельность, которая направлена на овладение ребенком знаниями и умениями, необходимыми  для жизни в обществе. Во-вторых, ребенок в процессе развития самостоятельно реализует свои возможности, благодаря творческой деятельности. В отличие от учебной  творческая деятельность не нацелена на освоение уже известных знаний. Она способствует проявлению у ребенка самодеятельности, самореализации, воплощению его собственных идей, которые направлены на создание нового.

        В творческой деятельности решаются поисково-творческие задачи с целью развить способности ребенка. Поэтому если  в процессе учебной деятельности формируется умение учиться, то в рамках творческой деятельности формируется общая способность искать и находить новые решения, необычные способы достижения требуемого результата, новые подходы к рассмотрению предлагаемой ситуации.

     Главная цель развития творческих способностей - воспитание подлинно творческой свободной личности. Для решения этой цели надо ежедневно решать следующие задачи:

-формировать у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и     применять знания;

-развивать познавательную, исследовательскую и творческую деятельность;

-находить нестандартные решения любых  возникающих проблем;

-воспитывать интерес к участию в творческой деятельности.

Все поставленные в текущем учебном году перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний обучающихся, развитие способностей, повышение мотивации к обучению, внедрение инновационных педагогических технологий.

Методическая работа в 2018-2019 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу Развития, образовательную программу по методической теме, учебно-воспитательную деятельность.

Методическая работа – это составная часть профессионально-педагогической деятельности, в рамках которой создаются теоретические продукты, обеспечивающие педагогические или управленческие действия. Цель методической работы – это оказание действенной помощи учителям и классным руководителям в улучшении организации обучения и воспитания школьников, обобщении и внедрении передового педагогического опыта, повышении теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей и руководства школы.

С начала 2018-2019 учебного года в школе обучалось 514 учащихся/20 классов. На конец года – 513 учащихся.

Для решения целей и задач были созданы следующие условия:

1. Составлены учебные планы, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить достойный уровень усвоения стандарта образования, внедрять профилизацию образования.

2. Активизирована работа методической службы.

3. Велась работа в Методических объединениях.

4. Методические объединения работали по четким планам в соответствии с методической темой ОУ.

5. Разнообразие форм и оперативность ВШК как одно из условий эффективности работы.

6. Система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни учащихся.

7. Работа по улучшению материально-технической базы школы.

8. Работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению задач ОУ носит научно-методический характер и построена на диагностической основе.

Координировал всю методическую работу школы МС. Было проведено 10 заседаний МС, на которых производилось обсуждение, планирование, корректировка текущих проблем методической деятельности ОУ. Председатели МО выступали с отчётами, предложениями и инициативами своих МО. Каждое МО школы работало по собственному плану в рамках общей методической проблематики.

Самое высокое качество знаний 98,6% при 100% успеваемости имеет МО учителей эстетического цикла. У всех остальных МО, кроме МО учителей начальных классов, качество знаний осталось на уровне прошлого года. А вот в начальной школе качество знаний понизилось более, чем на 10% (было 73,2%!)

100%-ное качество знаний у учителя ОБЖ Мякотных А.Л., учителя физической культуры Дегтевой Г.В. Самое высокое качество знаний (90% и выше) у следующих учителей: учителя технологии Плетнева С.А., учителя ИЗО Денисенко Г.А., учителя ОБЖ Волкова В.Н., учителя информатики Папиной Г.В., учителя истории Колыхаловой Е.А. Высокое качество знаний у учителей-предметников Поповой С.А. (78%), Черкасовой С.В. (80%), Демидовой О.В. (70%), Бурцевой Е.В. (79%), Смекалиной И.Д. (82%), Чекулдаевой И.В. (82%), Белоусовой Е.В (85%), Поповой Е.А. (86%), Малаховой Т.В. (80%), Дементьевой И.А. (83%), Волковой У.О. (78%), Лобановой А.В. (88%), Кобзевой М.Н. (79%). Конечно, здесь стоит учитывать специфику предметов, поэтому хочется сказать, что многие педагоги школы имеют очень высокие показатели в качестве знаний учащихся: это, конечно же, результат и профессионального роста педагогов, и следствие работы ОУ с контингентом учащихся. Отсюда не только стабильность школьного качества знаний: 2009 год - 40,1%, 2010 год - 46,1%, 2011 год – 52,2 %, 2012 год – 50,2%, 2013 год – 48,3%, 2014 год – 48,5%, но и его значительное увеличение в 2015 году - 53,9%, в 2016 году – 54,5%, в 2017 году – 64,4%, в 2018 году – 61,7%, 2019 год – 59,6%. Качество знаний снижается у нас на протяжение последних 3 лет, немного снизилось (на 2,1%) и по сравнению с прошлым учебным годом, следует стремиться к его повышению, чтобы оно было стабильно выше 60%. Успеваемость тоже увеличивается: 2014 год – 88,4%, 2015 год – 92,4%, 2016 год – 94,8%, 2017 год – 99,8%, 2018 год – 99,8%, 2019 год – 99,3%. Мы по-прежнему стремимся реализовать поставленную задачу: добиться 100%-ой успеваемости, но вновь у нас есть учащиеся, имеющие «2» за промежуточную аттестацию: Хохлов В., 7А, геометрия, Рыбаев А., 3А, русск. язык, математика, англ.яз., Панов Н., 2Б, русск. язык, математика, англ.яз.

* **Отчет о реализации ФГОС ООО**

В 2018-2019 учебном году ФГОС ООО осваивали обучающиеся 5-8 классов. Количество обучающихся  в 5-х классах – 51 чел., в 6-х классах – 54 чел., в 7-х кл. – 41 чел., в 8-х кл. – 47 чел. (2 обучающихся обучались на дому).

Образовательную деятельность в 5-8-х классах осуществляли 24 учителя-предметника. Качественный состав педагогических работников, внедряющих новые стандарты основного общего образования представлен следующим образом:

54,2 % учителей (13 чел.) имеют высшую квалификационную категорию;

33,3% учителей (8 чел.) имеют первую квалификационную категорию;

12,5% (3 педагога) не имеют категории (но стоит сказать, что это педагоги-молодые специалисты, обучающийся в магистратуре);

100%  высшее педагогическое образование;

87,5%  имеют стаж педагогической работы более 10 лет.

 87,5% педагогов имеют курсовую подготовку по ФГОС ООО.

Работу учителя-предметники начали с составления рабочих программ по учебным предметам в соответствии с требованиями Стандарта и планирования внеурочной деятельности с учетом пожеланий учащихся и родителей. Были проведены родительские собрания и консультации с родителями пятиклассников.

В школе     создана   необходимая  нормативно-правовая  база федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующая деятельность  по анализу   условий  внедрения  ФГОС ООО.

         На сайте школы отражены материалы по  введению ФГОС ООО: расписание уроков, расписание занятий внеурочной деятельности, режим работы школы, Основная образовательная программа ООО, план мероприятий по внедрению и реализации ФГОС ООО и т.д.

Вопросы по введению ФГОС второго поколения постоянно рассматриваются   на  педагогическом совете, родительских собраниях.  Проведён анализ ресурсов учебной и методической   литературы,  программного    обеспечения    используемого для  организации  системно-деятельностного  подхода  к  организации образовательной деятельности, в том числе – внеурочной.

В начале    нового  учебного  года  интенсивно  проводилась информационная  работа  с  родителями  пятиклассников  по  вопросам организации  обучения  детей,  обсуждение  проекта  стандартов,  ознакомление родителей с образовательной программой школы основного общего образования.

В октябре 2018 года состоялось административное совещание по адаптации 5 классов на уровне основного общего образования. Основная цель:коллективное изучение трудностей обучения пятиклассников, выявление причин, вызывающих затруднение у учеников и учителей, разработка учебно-воспитательных мер по устранению этих причин.

В школе созданы материально- технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования: большинство учителей имеет свое автоматизированное рабочее  место, которое включает в себя: интерактивную доску, мультимедийный проектор, персональный компьютер. В кабинетах соблюдается санитарный режим, школьные парты промаркерованы в соответствии с требованиями СанПин.

На уроках по ФГОС в 5-8-х классах учителя применяют современные педагогические технологии: ведение уроков основано на системно - деятельностном подходе, применяют проектные методы обучения, личностно - ориентированное и дифференцированное обучение, исследовательские методы, информационно-коммуникативные технологии. Информационно-образовательная среда представлена школьным сайтом.

     Для 5-8-х классов были закуплены новые учебники, соответствующие ФГОС ООО.

Учебный план для 5-8-х классов составлен на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования второго поколения с учетом особенностей и специфики основной образовательной программы школы и пожелания родителей. С 2018-2019 года в 5, 8 классах введён Второй иностранный язык (немецкий), в 8 кл. – Родной язык (русский), что является необходимостью реализации ФГОС ООО.

Стандарт предъявляет новые требования к результатам основного общего образования. Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся 5-8-х классов решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых контрольных работ.

В целях эффективной реализации ФГОС ООО в школе действует рабочая группа по доработке, реализации ООП ООО, организована педагогическая диагностика, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. Поэтому на заседаниях МО изучался опыт коллег по организации различных форм уроков, проводилось знакомство с новыми программами и концепциями обучения. На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

• «Качественный результат ВПР – залог успеха на ГИА»

• Составление технологической карты урока.

• Возможности современных УМК в рамках требований ФГОС.

• Нравственное и духовное воспитание школьников.

• Интегрированный урок как форма познавательной деятельности.

• Технология оценивания образовательных достижений. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов.

• Педагогическая поддержка учащихся.

Был проведен и проанализирован мониторинг:

• Эффективность работы по внеурочной деятельности.

Проводилась серьезная работа с родителями. На родительских собраниях проводилось анкетирование по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 5-8 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов. Также был организован и проведен День открытых дверей для родителей пятиклассников, где папы и мамы смогли побывать на уроках, увидеть специфику обучения по ФГОС и т.п.

В соответствии с графиком ВШК учебно-воспитательной работы на 2018-2019 учебный год, изучая вопросы преемственности обучения, проблемы адаптации, организации работы в режиме введения ФГОС, результативность обучения по ФГОС, в течение года проводились следующие мероприятия:

Октябрь, классно-обобщающий контроль по проблеме: «Создание комфортного образовательного пространства для учащихся 5-ых классов в период адаптации к условиям обучения на уровне основной школы в условиях внедрения ФГОС ООО».

Декабрь, Неделя открытых уроков и кружковых занятий в 1-8-х классах на тему: «Современное образование по новым ФГОС».

Октябрь, май, диагностическая комплексная метапредметная работа

Участие во Всероссийских проверочных работах (октябрь, апрель)

Заседания круглого стола, педагогический консилиум и т.п.

**Мониторинг**

  I этап (сентябрь) - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

II этап (декабрь ) - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики /административные к/р/;

III этап (май) - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня обученности учащихся по итогам года. /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

  Портфолио /оценка личностных достижений/.

В рамках входной и итоговой диагностики кроме основных предметов (русский язык, математика) обучающиеся 5-8-х классов выполняли в начале (входную) и в конце года (итоговую) комплексную метапредметную работу.

На конец года результаты следующие:

**5А класс**

Писали работу 29 чел. из 29.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 3 чел. (10%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 13 чел. (45%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 9 чел. (31%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 4 чел. (14%)

Большая часть обучающихся имеет высокий и средний уровень освоения УУД, что подтверждает их читательскую активность, умение работать с текстом и т.п.

**5Б класс**

Писали работу 20 чел. из 21.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 2 чел. (10%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 6 чел. (30%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 9 чел. (45%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 3 чел. (15%)

В 5Б классе ниже уровень сформированности УУД, что говорит о том, что они меньше читают, не всегда умеют найти нужную информацию в тексте и т.п.

8 учеников, что очень тревожно, не набрали необходимого минимума баллов: это Бессмертных А., Казарян А., Лихацкая Е., Шевцова Т., Рысляев А. – 5А класс; Ледовских Е., Набиева А.. Матиборский И. – 5Б класс, с ними педагогам стоит работать индивидуально. Наибольшую трудность вызвали задания №2 (подбор синонима), №1 (составление плана текста), №12 (развернутый ответ на вопрос по тексту).

**6А класс**

Писали работу 29 чел. из 29.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 4 чел. (14%)

10-12 баллов – средний уровень («4») –1 3 чел. (45%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 8 чел. (27%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 4 чел. (14%)

Большая часть обучающихся имеет высокий и средний уровень освоения УУД, что подтверждает их читательскую активность, умение работать с текстом, неплохой кругозор и т.п. Хуже ребята справились с заданиями практической направленности.

**6Б класс**

Писали работу 25 чел. из 26.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 0 чел. (0%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 9 чел. (36%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 1 чел. (44%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 5 чел. (20%)

В 6Б классе немного ниже уровень сформированности УУД, что говорит о том, что они меньше читают, не умеют найти нужную информацию в тексте и т.п.

9 учеников, что очень тревожно, не набрали необходимого минимума баллов: это 6А –Исмаилов А., Ющенко А., Бахтин А., Попов Н.; 6Б – Федосеев И., Криворучко А., Гетман А., Гурьянов Д., Волкова О. Наибольшую трудность вызвали задания №2 (определение лексического значения слова), №10 (выбор нескольких ответов на общие знания), №12 (развернутый ответ на вопрос по тексту). Очень многие ученики ошиблись в решении элементарной задачи №6 (определить количество месяцев по годам), в решении геометрической задачи №8 (на определение площади, периметра).

По результатам была проведена большая работа: беседы с учителями-предметниками, родителями и обучающимися и т.д.

**7-ые классы**

В 2018/2019 учебном году в мониторинге сформированности метапредметных результатов обучения (7 класс) приняли участие 42 учащихся 7 классов МБОУ СОШ№9 г. Грязи. Мониторинговая работа была направлена на выявление у учащихся сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную в тексте информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Успешность сформированности отдельных групп умений работать с текстом на основе смыслового чтения:

− осознанное понимание текста, ориентация в тексте;

− глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

− использование информации из текста для различных целей оценивали с помощью количественной характеристики

Комплексная работа содержала задания по математике, русскому языку, истории/обществознанию и естественнонаучным предметам.

**7А класс**

*Уровень сформированности УУД:*

Писали работу 22 чел. из 22.

Уровни сформированности УУД

Низкий (0-30%) -оценка "2": 4 человека (18%) – Хохлов В., Ходыкин Р., Яценко Д., Зиновьев О.

Средний (базовый) (31-60%) - оценка "3"- 14 учеников (63,5%)

Повышенный (61-80%)- оценка "4": 3 ученика (14%) –Долгих В., Федерякина С., Федянина А.

Высокий (81-100%) - оценка "5": 1 ученица (4,5%) – Сундеева Е.

Результат по классу – ровно 35%/ низкий уровень освоения УУД

**7Б класс**

*Уровень сформированности УУД:*

Писали работу 20 чел. из 20.

Низкий (0-30%) -оценка "2": 3 человека (15%) – Медведь В., Кулешова М., Раткова А.

Средний (базовый) (31-60%) - оценка "3"- 11 учеников (55%):

Повышенный (61-80%)- оценка "4": 6 учеников (30%) – Горовенко С., Зотова Е., Картухина И., Матвеева А., Ромяга С., Солнцева Н.

Высокий (81-100%) - оценка "5": нет

Результат по классу – ровно 42%/ низкий уровень освоения УУД

Комплексная работа содержала 40 заданий: по 10 заданий - по учебным предметам «Математика» и «Русский язык», 11 заданий - по учебному предмету «История и обществознание» и 9 заданий - по учебному предмету «Естествознание».

Из 42 семиклассников, выполнявших комплексную работу, успешно справились с предложенными заданиями 83,4 %, остальные 16,6 % - получили неудовлетворительную отметку. По результатам мониторинга средний балл составил 3,1, качество обученности – 23,8 %, что, конечно, оставляет желать лучшего. По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 51,3 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.

Если мы сравним результаты по классам, то увидим, что с работой чуть лучше справился 7Б класс, уровень освоения УУД в нем выше.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий | Повышенный | Базовый | Низкий |
| 7А | 1 | 3 | 14 | 4 |
| 7Б | - | 6 | 11 | 3 |
|  | **1** | **9** | **25** | **7** |

**Вывод:** в целом по школе 59,5% обучающихся 7-х классов справились с комплексной работой на базовом уровне, 21,5% обучающихся показали повышенный уровень и 2,3% высокий уровень сформированности УУД. Но существуют и проблемы, на которые следует обратить внимание учителям-предметникам в 2019-2020 учебном году, поскольку 16,7%! (это много!) показали низкий уровень сформированности метапредметных результатов.

**8-ые классы**

В 2018/2019 учебном году в мониторинге сформированности метапредметных результатов обучения (8 класс) приняли участие 44 учащихся 8 классов МБОУ СОШ№9 г. Грязи. Мониторинговая работа была направлена на выявление у учащихся сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную в тексте информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Успешность сформированности отдельных групп умений работать с текстом на основе смыслового чтения:

− осознанное понимание текста, ориентация в тексте;

− глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

− использование информации из текста для различных целей оценивали с помощью количественной характеристики

Комплексная работа содержала задания по математике, русскому языку, истории/обществознанию и естественнонаучным предметам.

**8А класс**

*Уровень сформированности УУД:*

Писали работу 20 чел. из 22.

Уровни сформированности УУД

Низкий (0-30%) -оценка "2": 1 человек (5%) – Будюкин Ю. (26%)

Средний (базовый) (31-60%) - оценка "3"- 15 учеников (75%)

Повышенный (61-80%)- оценка "4": 4 ученика (20%) –Амзина П. (80%), Ковальчик С. (70%), Коротков Н. (72%), Шальнева В. (74%)

Высокий (81-100%) - оценка "5": 0

Результат по классу – ровно 55%/ средний уровень освоения УУД

**7Б класс**

*Уровень сформированности УУД:*

Писали работу 24 чел. из 25.

Низкий (0-30%) -оценка "2": 2 человека (8,3%) – Двойченкова А.- 24%, Рощупкин А. -30%

Средний (базовый) (31-60%) - оценка "3"- 16 учеников (66,7%)

Повышенный (61-80%)- оценка "4": 5 учеников (20,8%) – Беляева А.(64%), Дятчина П. (62%), Микрюкова Э. (70%), Сухов А. (62%), Стрельникова А. (62%)

Высокий (81-100%) - оценка "5": 1 ученица (4,2%) - Соколова Я. (86%),

Результат по классу – ровно 50%/ средний уровень освоения УУД

Комплексная работа содержала 40 заданий: по 10 заданий - по учебным предметам «Математика» и «Русский язык», 11 заданий - по учебному предмету «История и обществознание» и 9 заданий - по учебному предмету «Естествознание».

Из 44 восьмииклассников, выполнявших комплексную работу, успешно справились с предложенными заданиями 93,2 %, остальные 6,8 % - получили неудовлетворительную отметку. По результатам мониторинга средний балл составил 3,31, качество обученности – 22,7 %, что, конечно, оставляет желать лучшего. По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 52,5 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.

Если мы сравним результаты по классам, то увидим, что с работой чуть лучше справился 7А класс, уровень освоения УУД в нем выше.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий | Повышенный | Базовый | Низкий |
| 8А | - | 4 | 15 | 1 |
| 8Б | 1 | 5 | 16 | 2 |
|  | **1** | **9** | **31** | **3** |

**Вывод:** в целом по школе 70,4% обучающихся 8-х классов справились с комплексной работой на базовом уровне, 20,5% обучающихся показали повышенный уровень и 2,3% высокий уровень сформированности УУД. Общий уровень освоения общеучебных умений низкий (ниже 50%). Существуют и проблемы, на которые следует обратить внимание учителям-предметникам в 2019-2020 учебном году, поскольку 6,8% показали низкий уровень сформированности метапредметных результатов.

**Всероссийские проверочные работы**

В апреле пятиклассники писали четыре ВПР: по русскому языку, математике, истории и биологии. Хочется сказать, что 100%-ую успеваемость ребята показали только на биологии, а по русскому языку, математике и истории не все учащиеся справились с заданиями базового уровня. Качество знаний высокое по всем предметам.

В апреле-мае шестиклассники писали шесть ВПР: по русскому языку, математике, обществознанию, истории, географии и биологии. Хочется сказать, что учащиеся хорошо справились с заданиями ВПР: по математике, истории, биологии и обществознанию успеваемость 100%, то есть все ребята владеют материалом на базовом уровне. Неудовлетворительные результаты показали по русскому языку и географии. Качество знаний хорошее, может показаться, что оно низковато, но если посмотреть на результаты этих детей в прошлом году – они их даже улучшили.

В апреле-мае впервые семиклассники писали семь ВПР: по русскому языку, математике, обществознанию, истории, физике, географии и биологии. Хочется сказать, что очень низкое качество знаний по физике, и практически по всем предметам (кроме истории и обществознания) есть учащиеся, не освоившие материал на базовом уровне.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Результаты ВПР 5 класс** | | | | **Результаты ВПР 6 класс** | | **Результаты ВПР 7 класс** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2018** | **2019** | **2019** |
| Русский язык | 100/89 | 92,6/72,2 | 86,5/55,7 | 98/78 | 91,4/42,9 | 91,8/57,1 | 84,2/52,6 |
| Математика |  | 100/84,5 | 85,5/62 | 97,9/85,4 | 84,6/46,2 | 100/69,4 | 97,1/68,6 |
| История |  | 100/100 | 98,1/77,8 | 97,8/77,8 | 100/61,9 | 100/76,5 | 100/70,3 |
| Биология |  | 100/97,4 | 100/82,4 | 100/86,7 | 97/61,8 | 100/60 | 94,7/65,8 |
| Обществознание |  |  |  |  | 97,4/87,2 | 100/63,3 | 100/85,4 |
| География |  |  |  |  | 97/67 | 98/80 | 97,1/60 |
| Физика |  |  |  |  |  |  | 93,9/39,4 |

В среднем, уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на ВПР, - 67,6%.

Низкий процент выполнения заданий базового уровня по следующим позициям:

* + Умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.
  + Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.
  + Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, Интерпретация содержащейся в тексте информации.
* среднем, уровень достижения планируемых результатов раздела *«ученик получит* *возможность научиться»,* контролируемых на ВПР,- 65,5%.

Одно из основных отличий новых образовательных стандартов это внеурочная деятельность. В нашей школе организована внеучебная деятельность обучающихся с учётом пожеланий родителей. Мы постарались учесть запросы детей и их родителей, при этом эффективно использовали ресурсные возможности учреждения. Учитывая специфику образовательного процесса учителя внеурочную деятельность  по следующим направлениям:  
- спортивно - оздоровительное, общекультурное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, социальное  и проектная деятельность. Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, было сформировано с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализовывалось посредством других различных форм организации, таких как: экскурсии, кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревнования, викторины, познавательные игры, поисковые исследования  и т. д.

В этом учебном году все обучающиеся 5-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности: «Волшебный карандаш» (руководитель Денисенко Г.А.), «Быстрый, смелый, ловкий» - учитель Мякотных А.Л.

В этом учебном году все обучающиеся 6-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности: «Волшебная кисточка» (руководитель Денисенко Г.А.), «Олимпийский резерв» - учитель Мякотных А.Л.

В этом учебном году все обучающиеся 7-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности (многие посещают выбранные занятия уже третий год): «Занимательная математика» – учитель Черкасова С.В., «Английские традиции» - учитель Филимонова И.А.

В этом учебном году все обучающиеся 8-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности (многие посещают выбранные занятия уже четвертый год): «Экология человека» (биология) – учитель Белоусова Е.В., «Грамматико-страноведческий курс» (англ. язык) - учитель Огурцова М.Е.

В период осенних, весенних и летних каникул в рамках реализации внеурочной деятельности  дети посещали дневной пришкольный оздоровительный лагерь «Улыбка».

Также в рамках реализации внеурочной деятельности обучающиеся посещают учреждения дополнительного образования: школу искусств, ЦРТДЮ и др., участвуют со своими педагогами в различных творческих конкурсах и спортивных соревнованиях, выезжают на экскурсии и т.п.

Разработана система коллективных творческих дел и циклы классных часов для 5-8-ых классов по основным направлениям внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения (Дни здоровья, экскурсии, акции «Чистый город», «Аллея памяти», «Доброе дело», выставки технического творчества («Золотая осень», «Счастливое Рождество», «Пасхальная»); Вахта Памяти и уроки мужества; конкурсы «Папа, мама, я – спортивная семья!», «Безопасное колесо»; военно-патриотическая игра «Зарница»; долгосрочный проект «Моя малая Родина»; предметные недели и т.п.)

В перспективе нашего учреждения расширить взаимодействие и преемственность основного и дополнительного образования для эффективной качественной организации внеурочной деятельности.

**Выводы и проблемы**

Четвертый год введения ФГОС ООО показал как свои положительные стороны, так и выявил ряд проблем:

1.     Систематизация Портфолио учащихся.

2.  Некоторые учителя-предметники до конца не перестроились на новые образовательные стандарты, по-прежнему применяют репродуктивные методы и способы обучения.

3. Недостаточное количество диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий.

4. Финансовое обеспечение реализации ФГОС ООО.

1. В здании школы не хватает помещений для организации внеурочной деятельности.

**Выводы:**

* идеи пути реализации федерального государственного стандарта второго поколения актуальны и востребованы современной образовательной системой;
* материально-технические возможности школы (*использование ИКТ технологий*) позволяют организовать урочную и внеурочную деятельность эффективно;
* много внимания на уроках и внеурочных занятиях уделяется проектной деятельности, т.к. многочисленные исследования, проведенные как в нашей стране, так и за рубежом, показали, что большинство современных лидеров в политике, бизнесе, искусстве, спорте — люди, обладающие проектным типом мышления;
* дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог; умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение; умеют работать в паре; показывают навыки самоорганизации в группе; большая часть детей адекватно оценивает свою деятельность на уроке.

В новом 2019/2020 учебном году, учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки в работе по новым образовательным стандартам, перед учителями-предметниками и классными руководителями будут стоять следующие задачи:

1. Работа по ведению портфолио как форме оценивания обучающихся должна совершенствоваться и развиваться в сотрудничестве с родителями.

2. Шире использовать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности обучающихся, как можно реже использовать репродуктивные методы и способы обучения. Чаще практиковать проведение уроков с использованием ЭОР.

3. Усилить работу с одаренными детьми через индивидуализацию и дифференциацию обучения, повышение качества проектно-исследовательской деятельности, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.

4. Совершенствовать технологии оценивания универсальных учебных действий, технологии подготовки к ГИА.

* **Отчет о реализации ФГОС НОО**

Учителя начальных классов продолжали работать по двум системам: УМК «Школа России» и УМК «Планета знаний». Все УМК соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта, позволяют развивать интеллектуальные способности детей, дают возможности для индивидуального выбора дополнительного материала и заданий, готовят ученика «нового типа», внутренне свободного, любящего и умеющего творчески относиться к действительности и другим людям, способным видеть проблему и решать её самостоятельно, способного делать осознанный выбор и принимать самостоятельное решение.   
Школа обеспечена учебниками, учебно-методической литературой для реализации ФГОС НОО.   
Во всех кабинетах, где осуществляется образовательный процесс по реализации ФГОС НОО, обеспечивается доступ педагогов и обучающихся к информационной среде учреждения.  
Данные условия обеспечены наличием в начальной школе:  
современных оборудованных кабинетов, включающих наличие у учителя персонального компьютера, мультимедийного оборудования.  
Материально-технические условия реализации образовательной программы отвечают характеристикам современного образования, позволяют обеспечить реализацию современных образовательных и иных потребностей и возможностей обучающихся.

Учителями ведется целенаправленная работа не только с учащимися, но и с их родителями. На родительских собраниях проходило знакомство с возрастными психологическими и физиологическими особенностями  развития младших школьников, раскрывалась роль родителей в формировании положительной учебной мотивации учащихся, проводилась консультативная работа по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. С целью обеспечения доступа родителей и учащихся к достоверной информации о результатах образования школа участвует в региональном проекте «Электронный журнал и дневник учащегося».   
Родители 1-4 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов. Так были проведены:

\* открытый классный час совместно с родителями по теме: «Семья. Семейные ценности» в 4 классе, где дети и родители могли задать учителю и друг другу волнующие их вопросы, получить необходимые советы, поучаствовать в интересных конкурсах.

\* совместные праздники и поездки (1-е, 2-е, 4-е классы).

Была проделана большая работа по повышению качества образования, раскрытию творческих способностей и интереса к обучению у младших школьников. Этому способствовало проведение внеурочной деятельности, предметных недель, участие в различных творческих и интеллектуальных конкурсах, разработке и защите проектов.

Решающую роль в развитии личности школьника нес непосредственно учебный процесс. Все учителя начальных классов работают по выбранным темам самообразования, совершенствуют свой профессиональный уровень. Работая по теме самообразования, учителя изучали литературу, собирали материал и оформляли его в папки-портфолио, апробировали различные приемы в обучении учащихся, выступали на методических объединениях, конференциях, педагогических советах, разрабатывали дидактический материал, уроки, внеурочные занятия, отслеживали динамику развития учащихся, анализировали свою деятельность. Работая в этом ключе, учителя обращали внимание на создание психологической комфортности в классе, учитывали психологические особенности учащихся, обращали особое внимание на работу по схеме «учитель-ученик» в свете решения конфликтных ситуаций и создание благоприятных условий для обеих сторон. Учителя старались на уроках применять дифференцированный подход к каждому ученику, использовать разнообразные методы проведения современного урока, учитывали особенности учебного занятия в начальной

школе с позиции требований ФГОС НОО, посещали открытые мероприятия в других школах района по изучению и внедрению новых технологий, совершенствующих процесс преподавания.

Учителя начальных классов школы в течение учебного года вели работу по освоению федеральных государственных образовательных стандартов. На заседаниях МО были затронуты вопросы изучения нормативной базы, требований к условиям реализации программы и планируемых результатов, организовано обсуждение рабочих программ по учебным предметам: «Родной язык (русский)», «Родная литература (русская)», программы формирования и развития универсальных учебных действий. Рассматривались предложения по важным проблемам и методикам обучения для повышения эффективности и качества образовательного процесса. Также проводились:

1. мониторинги учителей:

Психологический климат в коллективе.

1. диагностики учащихся:

* готовность первоклассников к обучению, определение уровня адаптации к процессу обучения;
* характер взаимодействия учителя и учащихся в учебно-познавательной деятельности;
* анкетирование учащихся «Любишь ли ты свой учебник».
* определение уровня готовности обучающихся 4-х классов к переходу в среднее звено.

В мае был проведён круглый стол по теме: «Итоги работы по ФГОС».  
В свободной дискуссии подведены итоги мониторинга уровня сформированности УУД младших школьников (по классам), итоги ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру (4 классы), обсуждены результаты освоения ООП НОО обучающимися 4-х классов (учителя Карпилянская Г.М., Демидова О.В.).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты итоговой оценки за курс начального общего образования (вывод)** | | | | | | |
| Количество выпускников начальных классов | освоил ООП НОО на базовом уровне | | освоил ООП НОО на повышенном уровне | | не освоил ООП НОО | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 56 | 43 | 76,8% | 12 | 21,4% | 1 | 1,8% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Метапредметные результаты** | | | | | | |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (V-VI) | | Базовый (IV) | | Недостаточный, пониженный (I-III) | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Умение учиться | 18 | 32,1% | 36 | 64,3% | 2 | 3,6% |
| Учебное сотрудничество | 26 | 46,4% | 28 | 50% | 2 | 3,6% |
| Грамотность чтения информационных текстов | 20 | 35,7% | 34 | 60,7% | 2 | 3,6% |
|  |  |  |  |  |  |  |

Решающую роль в развитии личности каждого ученика начального общего образования нес непосредственно учебный процесс. В основе учебного процесса в 1-4 классах лежал системно-деятельностный подход, базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. На уроках и во внеурочной деятельности формировались у учащихся система умений учиться и способность к организации своей деятельности, а также умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.  
Обучение проходило при доброжелательном отношении к личности каждого ученика, дифференцированной деловой самооценке. На уроках учителя Левина Л.В., Бурцева Е.В., Пастухова Е.С., Карпилянская Г.М., Демидова О.В., Деева С.А, Трегубова И.П., Карпилянская А.С. часто использовали игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Очень эффективно проходило использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуаций успеха. Систематическое применение ИКТ повышало эффективность учебной деятельности учащихся, способствовало самоорганизации труда, самообразованию учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности. Работа с интерактивной доской, использование ЭОР на уроках, самостоятельное создание компьютерных презентаций позволило активизировать деятельность учащихся, повысить их познавательные интересы, учащиеся имели возможность выступать на уроке в роли обучаемого, в роли обучающего, в роли организатора учебной ситуации.   
В течение всего учебного периода формы, приемы и методы проведения учебных занятий учителями начальных классов постоянно совершенствовались. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой (были созданы в классах несколько творческих групп), работой в парах. Такая методика позволяла обучающимся приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других. Также эффективно учителя Бурцева Е.В., Карпилянская Г.М., Демидова О.В. стали применять на уроках такие инновационные педагогические технологии как: ТРИЗ-технологии, технологии критического мышления (прием «Кластер», «Интеллектуальная разминка», кольца «Луллия», методы создания речевых творческих продуктов, составление синквейнов и др.), что повышало эффективность учебной деятельности учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности, развивало творческие способности, способствовало повышению качества образования обучающихся.

Большое внимание учителя уделяли работе со слабоуспевающими учащимися. На каждого слабоуспевающего учащегося учителями составлен план индивидуальной работы, в котором дана характеристика ученика, по каким темам у него затруднения, проводились дополнительные занятия, профилактические беседы классных руководителей и администрации

школы с обучающимися и их родителями.

Одно из направлений в работе учителей начальных классов – это организация работы с одаренными учащимися. Эта работа проводилась через участие способных детей в различных олимпиадах, конкурсах. Так учащиеся 4-х классов принимали участие в дистанционных олимпиадах на портале Учи.ру (есть победители и призеры), предметной олимпиаде по математике, русскому языку, второй год учащиеся 3-б, 4-б классов принимают участие в областных олимпиадах по русскому языку «Грамотей», по математике в центре поддержки талантливой молодежи «Стратегия», есть призеры. Такое участие вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления и позволяет учителям выявить высокомотивированных в учебной деятельности обучающихся.

В целом анализ результатов олимпиад и конкурсов показал, что учителя начальных классов используют в работе проблемные, исследовательские методы, групповые формы работы с учащимися, задания повышенной сложности, творческие задания, но эту работу необходимо усилить в новом учебном году, шире практиковать проведение предметных недель.

В течение всего учебного периода учителями 1-4 классов тщательно отслеживался уровень развития каждого ребенка, фиксировались все достигнутые результаты. Осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне её, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение)  
Проводилось анкетирование по различным направлениям. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.   
Процесс усвоения знаний учащимися - индивидуальный, поэтому использовались различные формы диагностики, контролирующие работу на уроке, которые учитывают уровни обучаемости и обученности каждого ученика класса.

Так, в сентябре в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению, определения уровня адаптации к процессу обучения. Итоги мониторинга следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип готовности | % |  |
| 1-а | 1-б |
| Высокий | 8 учащихся (27,6%) | 7 учащихся (28%) |
| Средний | 16 учащихся (55,2%) | 13 учащихся (52%) |
| Ниже среднего | 5 учащихся (17,2%) | 5 учащихся (20 %) |

В декабре и в апреле были проведены комплексные контрольные работы в 1-4 классах, которые позволили оценить динамику предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП.

Материалы, процедура, итоги комплексных итоговых работ были проанализированы и доведены до сведения родителей. По итогам диагностических работ учителями начальных классов проводились консультации для родителей, велась работа с детьми группы риска.

С целью апробации проекта «Всероссийские проверочные работы», определения уровня учебной подготовки учащихся 4-х классов в апреле проводились контрольные работы по русскому языку, окружающему миру и математике. Результаты контрольных работ следующие:

**Анализ результатов ВПР обучающихся 4 классов 2018-2019 учебного года с результатами промежуточной аттестации**

**ВПР по русскому языку 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего  уч-ся | Участвовали  в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества знаний | %  успеваемости |
| 56 | 55 | 9 | 30 | 13 | 3 | 70,9% | 94,5% |
|  |  | 16,4% | 54,5% | 23,6% | 5,5% |  |  |
| подтвердили оценку по журналу | | | | | | 45чел. | 81,8% |
| улучшили результата в ходе ВПР | | | | | | 3чел. | 5,5% |
| ухудшили результат в ходе ВПР | | | | | | 7чел. | 12,7% |

**ВПР по математике 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего  уч-ся | Участвовали  в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества знаний | %  успеваемости |
| 56 | 56 | 23 | 26 | 5 | 2 | % | % |
|  |  | 41,1% | 46,4% | 8,9% | 3,6% | 87,5% | 96,2% |
| подтвердили оценку по журналу | | | | | | 36чел. | 64,3 % |
| улучшили результата в ходе ВПР | | | | | | 13чел. | 23,2% |
| ухудшили результат в ходе ВПР | | | | | | 7чел. | 12,5% |

**ВПР по окружающему миру 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего  уч-ся | Участвовали  в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества знаний | %  успеваемости |
| 56 | 55 | 15 | 31 | 9 | нет | 74,5% | 100% |
|  |  | 27,3% | 56,4% | 16,4% | 0% |  |  |
| подтвердили оценку по журналу | | | | | | 40чел. | 72,7% |
| улучшили результата в ходе ВПР | | | | | | 4чел. | 7,3% |
| ухудшили результат в ходе ВПР | | | | | | 11 чел. | 20% |

Таким образом, сравнение результатов ВПР в 4 классах с результатами промежуточной аттестации показал, что свыше 70% учащихся в 4 классе подтвердили результат промежуточной аттестации. Около 15 % обучающихся улучшили результаты. Это говорит о том, что учителем проведена довольно эффективная работа по подготовке к ВПР.

Не справились с контрольными работами по русскому языку Симонов Даниил, Гапеев Дмитрий (4-а класс), Новикова Влада (4-б), по математике – Симонов Даниил (4-а класс), Новикова Влада (4-б класс). С контрольной работой по окружающему миру справились все обучающиеся 4-х классов

В школе уделялось должное внимание и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность была тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей, включения их в художественную, техническую, спортивную и другую деятельность.

Внеурочная деятельность велась по следующим направлениям:

* спортивно ­ оздоровительное
* художественно-эстетическое
* интеллектуально-творческое
* духовно-нравственное

-спортивно-оздоровительное («Народные игры», «Азбука здоровья», «Игры народов мира», «Юниор»);

-художественно-эстетическое (художественное творчество «Бумажная фантазия», «Пластилиновая сказка», «Умелые руки»);

-интеллектуально-творческое (театральная студия «Ай, да детки!», «Занимательная грамматика», «Белая ладья»);

-духовно-нравственное («Волшебный мир книги»)

Во время проведения занятий внеурочной деятельности педагоги использовали разные формы проведения: экскурсии, игры, КВН, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования. На занятиях применялись такие технологии как: проектная деятельность, ИКТ, игровые технологии, социально-воспитательные технологии, обучение на основе «учебных ситуаций». Все это было продемонстрировано в рамках проведения недели внеурочной деятельности». Внеурочная деятельность была положительно оценена родителями, так как предоставила возможность развития творческих способностей детей. Учащиеся 1-а, 1-б, 2-а, 3-а классов принимали активное участие в творческих конкурсах, где заняли призовые места.

Учителя начальных классов отметили положительную мотивацию детей не только к посещению занятий внеурочной деятельностью, но и желание учиться в целом. В конце года была проведена диагностику эффективности внеурочной деятельности учащихся через защиту проектов по каждому курсу внеурочной деятельности. Анкетирование, проведенное среди родителей показало, что внеурочная деятельность помогает учащимся адаптироваться в процессе взаимодействия с учителями и сверстниками, развивает организаторские, интеллектуальные, творческие, хореографические, музыкальные, импровизаторские и многие другие способности детей.

В целях эффективной реализации ФГОС НОО в школе была организована деятельность рабочей группы по доработке (составлены рабочие программу по предмету «Родной язык (русский)», реализации ООП НОО, организована педагогическая диагностическая, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Анализируя работу по ФГОС в 2018/2019 учебном году, можно отметить следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

* положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
* более широкое использование учителями в работе с младшими школьниками инновационных образовательных технологий;
* осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;
* положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Следует отметить и ряд проблем:

1. Недостаточная ИКТ компетентность некоторых учителей.

2. Недостаточное привлечение специалистов дополнительного образования для организации занятий внеурочной деятельностью.

3. Отсутствие системы мониторинга результативности внеурочной деятельности.

В новом 2019/2020 учебном году, учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки в работе по новым образовательным стандартам, перед учителями-предметниками будут стоять следующие задачи:

1. Активизировать создание информационно-методической базы ФГОС НОО и ООО.

2. Шире использовать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности обучающихся, как можно реже использовать репродуктивные методы и способы обучения. Повышение ИКТ-компетенции педагогов.

3. Усилить работу с одаренными детьми через индивидуализацию и дифференциацию обучения, повышение качества проектно-исследовательской деятельности, создание системы мониторинга внеурочной деятельности.

4. Работа по ведению портфолио как форме оценивания обучающихся должна совершенствоваться и развиваться в сотрудничестве с родителями.

5. Совершенствовать технологии оценивания универсальных учебных действий, технологии подготовки к ГИА.

Федеральные образовательные стандарты второго поколения влекут за собой переоценку прежних образовательных традиций, методик и приемов, усиление роли семьи, духовно-нравственного, гуманистического факторов в образовании с учетом современных реалий. В стандартах позиционируется, что уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, сориентироваться в высокотехнологическом конкурентном мире. Этой задаче и соответствуют обновленные три группы требований ФГОС:

- к **структуре** образовательных программ,

- к **условиям** реализации образовательных программ,

- к **результатам** их освоения.

Вот **о результатах обучения в 2018 – 2019 учебном году** мы и поговорим. Важнейшим фактором эффективности деятельности школы является её результативность. В настоящее время независимым способом оценки знаний выпускников является Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ, ОГЭ, которые позволяют достаточно достоверно выявить общие тенденции и закономерности в исследовании качества образования.

Пятый год выпускники писали выпускное президентское сочинение: впервые не все выпускники в декабре получили «зачет». Трое из них (Санин А., Душина А. и Сотников В.) смогли получить «зачет» только к феврале. Это говорит о низкой читательской компетенции современных подростков, над чем учителям литературы надо неустанно работать. Также стоит обратить на многочисленные «незачеты» по критерию№4 «Качество письменной речи» («незачет» получили пятнадцать учащихся): их работы отличаются низким качеством речи, бедностью словаря и синтаксических конструкций.

В структуру единого государственного экзамена по-прежнему вносятся изменения: претерпели изменения структуры экзаменов по русскому языку (добавлено новое задание№21, изменено содержание заданий по орфографии, изменена формулировка и критерии оценки задания №27), по биологии (изменена модель задания в линии 2 (вместо двухбалльного задания с множественным выбором предложено однобалльное задание на работу с таблицей), по обществознанию (детализирована формулировка и переработана система оценивания задания 25. Максимальный балл за выполнение задания 25 увеличен с 3 до 4, детализированы формулировки заданий 28, 29, и усовершенствованы системы их оценивания максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 64 до 65).

Итоги Единого и Основного Государственных экзаменов - открытая и объективная оценка учебных достижений обучающихся. Каковы же эти достижения в нашей школе? Высокими результатами по-прежнему являются результаты по математике и базового, и профильного уровней, за что огромное спасибо учителям математики, в этом году Черкасовой С.В. Средний балл – 64 по профильной математике – самый высокий в истории школы. Результаты ЕГЭ-2019 по обязательным предметам нас полностью удовлетворили и порадовали. Результаты ЕГЭ по русскому языку очень хорошие, 15 человек из 32-ух (47%) набрали от 80 до 94 баллов, ниже 60 баллов никто не опустился (у Санина А. (61) и Крыжко К. (62)), ребята справились и с первой частью и сочинение написали достойно. Если сравнивать наш результат с районом, то он значительно выше 78/73.

По выбору учащиеся сдавали 7 предметов. Наибольшее количество выпускников в этом году выбрали для сдачи на ЕГЭ физику (15 человек), на втором месте обществознание – 12 человек. Практически все наши учащиеся сдали ЕГЭ по предметам по выбору достойно, индивидуальными достижениями можно считать 84 балла по профильной математике, 82 балла по истории и 89 баллов по обществознанию Точилина Е., 80 баллов по профильной математике, 88 баллов по информатике Рузибаевой В., 84 балла по физике Ручкиной Ю., 74 балла по физике Заева В., 81 балл по английскому языку Демьяненко П.Если мы посмотрим на средний балл по школе, то в этом году он чуть хуже, чем в прошлом году, тех самых 65 баллов, которые мы ставили как ориентир для предметов по выбору, ниже которого предмет сдан не должен быть, достигли по английскому языку, химии, обществознанию и информатике и ИКТ. Ниже результат только по истории, биологии и физике, особенно низкий результат по физике, хотя в 10 классе у них было 4 часа физики (3ч +электив), в 11 классе 3 часа (2 часа+электив), а результата нет, и если бы не 84 балла Ручкиной Ю., 74 балла Заева В., то о среднем балле страшно подумать.

Если мы сравним наши показатели со средними по району, то увидим, что в этом году вновь по ВСЕМ предметам результаты по школе выше районных: по химии – практически на 13 баллов!, по обществознанию – на 7 баллов! по английскому языку – на 8 баллов! Это говорит об эффективности школьной системы подготовки к ЕГЭ (элективные курсы, распределение часов учебного плана, индивидуальные занятия, ВШК – система пробных испытаний, взаимодействие с родителями, разъяснительно-просветительская работа с выпускниками и т.п.) и об эффективности работы с контингентом.

Значит, наши выпускники осознанно выбирают экзамены, это не набор «на всякий случай», ребята уверены в правильности своего выбора, следовательно, профориентационная работа в ОУ проводится на хорошем уровне.

Мы не забываем об объективности выставления оценок учащимся и помним: учитель несет полную ответственность за результаты ГИА, находит подход к ребенку, занимается с ним индивидуально, добивается уверенно хороших результатов или убеждает ученика в том, что достойно сдать ему этот предмет не под силу, и ставит ему соответствующую оценку в аттестат.

Хочется поблагодарить за высокие результаты ЕГЭ учителей-предметников Черкасову С.В. (математика), Дементьеву И.А. (ря), Смекалину И.Д. (обществознание), Глотову Л.В. (химия), Волкову У.О., Огурцову М.Е. (англ.яз).

Результаты ЕГЭ – 2019

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ПРЕДМЕТ** | **КОЛ-ВО СДАВАВШИХ** | **УСП.**  **по школе/району** | **СР.БАЛЛ**  **по школе** | **СР.БАЛЛ**  **по району** |
| **1.** | **Русский язык** | **32** | **100%/100%** | **78** | **73** |
| **2.** | **Математика баз** | **10** | **100%/100%** | **4,5**  **Кач.**  **90%** | **4**  **Кач.**  **86,75%** |
| **3.** | **Математика проф** | **22** | **100%/100%** | **64** | **56** |
| 4. | Химия | 2 | 100%/95,2% | 74 | 61 |
| 5. | Физика | 15 | 100%/97,3% | 58 | 55 |
| 6. | Ин. яз. (англ) | 5 | 100%/100% | 76 | 68 |
| 7. | Обществознание | 12 | 100%/84,5% | 64,75 | 58 |
| 8 | История | 4 | 100%/91,7% | 60,5 | 58 |
| 9. | Биология | 3 | 100%/93% | 63,3 | 59 |
| 10. | Информатика и ИКТ | 7 | 100%/93% | 65 | 62 |

Результаты ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Минимальный балл** | **Результаты ЕГЭ (средний балл)** | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Русский язык** | *36* | 81 | 73,3 | 78 | 78 |
| **Математика баз** | *3* | 4,8 | 4,8 | 4,86 | 4,5 |
| **Математика проф** | *27* | 61 | 58,5 | 61 | 64 |
| Химия | *36* | 82 | 47,5 | 84,75 | 74 |
| Физика | *36* | 56 | 54 | 58,3 | 58 |
| Ин. яз. (англ) | *22* | 60,5 | 69 | 68 | 76 |
| Обществознание | *42* | 67 | 61,7 | 75,3 | 64,75 |
| История | *32* | 58,5 | 46 | 63,75 | 60,5 |
| Биология | *36* | 72 | 65 | 77,2 | 63,3 |
| Литература | *32* | 62 | 66 | 70 | - |
| Информатика и ИКТ | *40* | 57 | - | 66,3 | 65 |

Если мы сравним результаты ЕГЭ за три последних года, то рост мы наблюдаем лишь по нескольким предметам: это профильная математика, русский язык и английский язык. По остальным предметам наблюдается некоторая волна 2016 год – хорошо, 2017 год стал просто провальным (особенно если посмотреть на химию, историю, обществознание), 2018 год – отличные результаты, в 2019 году – по многим предметам результаты стали ниже (биология – на 14 баллов!, история – на 10 баллов, химия = на 10 баллов!). Это говорит о том, что, несмотря на то, что результаты у нас выше района, есть позиции, по которым мы недоработали при подготовке к ЕГЭ-2019: не смогли заставить Санина А., Сухова Д. ходить на допзанятия и т.п. Процесс выбора выпускником элективных курсов, их посещение должно быть более ответственным, а педагогам следует интенсивнее готовиться к таким занятиям, чтобы от них был положительный эффект.

*Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку и математике, обязательных для всех обучающихся 11 классов:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** |
| Математика (ср.балл) | 51,35 | 58,10 | 59,63 | 43,25 | 48,6 | 54 | **61** | 58,5 | **61** | **64** |
| Русский язык (ср.балл) | 55 | 63,6 | 70,2 | 69,1 | 67 | 77 | **81** | 73,3 | **78** | **78** |

ЕГЭ как форма итоговой аттестации накапливает свой опыт и требует предварительной подготовки и активного участия всех субъектов образовательного процесса: администрации школы, педагогов, выпускников и их родителей. С последними как раз работа в последний год поднялась на иную ступень, и именно родители стали спокойнее реагировать на проведение экзамена, создавать меньше ненужной нервозности и ажиотажа. Одной из самых успешных форм этой работы является проведение муниципальных и школьных родительских собраний,

Наша школа стремится выстроить такую систему подготовки учащихся к ЕГЭ, чтобы все они 100%-но справлялись с испытаниями, получали аттестаты, зарабатывали высокие баллы для дальнейшего поступления в желаемое учебное заведение. Данная работа в нашем образовательном учреждении начинается уже в 10-м классе с проведения диагностики и мониторинга с целью помочь ребёнку сформировать оптимальный набор предметов для последующей сдачи на ЕГЭ с учетом его реальных возможностей и дальнейших жизненных перспектив, а также выявления конкретного образовательного уровня подготовки выпускников.

В нашей школе помимо целенаправленной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ на уроках, на занятиях элективных курсов, на индивидуальных консультациях ведется обширная информационно-просветительская работа: это родительские собрания и круглые столы для выпускников, посвященные итоговой аттестации; информационные стенды, которые оформлены в нашем образовательном учреждении, порталы и сайты, где происходит информирование о нормативно-правовой базе ЕГЭ, об особенностях, структуре и сроках проведения экзамена, об организации приема и рассмотрения апелляций на его результаты и т.д. Мы постоянно проводим мониторинги, диагностики, пробные испытания. Результаты подобных диагностик помогают и учителям, и родителям представить объективную картину возможностей своего ученика и ребенка и скорректировать порой завышенные ожидания от единого государственного экзамена.

Каждый год школа выпускает учащихся, отлично окончивших обучение. В 2018-2019 учебном году медалью «За особые успехи в учении» награждены 5 выпускников: Баховаддинов И., Морозова Е., Рузибаева В., Ручкина Ю., Точилин Е. Данные выпускники достойно сдали ЕГЭ, подтвердив свои итоговые оценки и полученные знания: мы знаем, что в этом учебном году получить медаль можно было, сдав ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня не менее, чем на 70 баллов, а математику базового уровня на 5 баллов, с чем наши медалисты достойно справились. И если мы посмотрим на показатель ТБ 2 по России (высокие результаты ЕГЭ), то в этом году наши медалисты не 100%-но подтвердили эти результаты по предметам по выбору: у Баховаддинова И. – ниже результат по информатике, и у Морозовой Е. по химии и биологии не дотянул до показателей ТБ 2. В остальном всё выполнено на 100%. А в сумме ребята набрали неплохие баллы, но опять же они ниже, чем у прошлогодних медалистов, хотя по статистике по России все выпускники сдали ЕГЭ в этом году лучше: Баховаддинов И.– 239/237 баллов, Морозова Е. – 241 балл, Рузибаева В. – 255 баллов, Ручкина Ю. – 243 балла и Точилин Е. – 267/265 баллов. Это хорошие результаты, но, может быть, для медалистов это и маловато. И мы не забываем об особом подходе к медалистам, тем более теперь на получение медали стали влиять результаты ЕГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И. медалиста** | **Результаты ЕГЭ медалистов** | | | | | | | | | |
| *ря/73* | *мат баз/5* | *мат проф/68* | *хим/80* | *общ/72* | *ист/72* | *биол/*  *79* | *физ/62* | *англ/85* | *инф/84* |
| Баховаддинов Искандар | 91 |  | 76 |  |  |  |  | 72 |  | 70 |
| Морозова Ева | 91 | 5 |  | 76 |  |  | 74 |  |  |  |
| Рузибаева Валерия | 87 |  | 80 |  |  |  |  |  |  | 88 |
| Ручкина Юлия | 85 |  | 74 |  |  |  |  | 84 |  |  |
| Точилин Евгений | 94 |  | 84 |  | 89 | 82 |  |  |  |  |

Особо стоит остановиться на ГИА в 9-ых классах. Четвертый год девятиклассники сдают 4 экзамена. Причем результаты всех четырех предметов влияют теперь на получение аттестата.

46 учащихся 9-х классов прошли государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ. Четыре выпускника 9А класса получили аттестаты особого образца с отличием: Вишнякова А., Колесова Е., Мещерякова С. и Сотникова О.

Результаты ОГЭ – 2019

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ПРЕДМЕТ** | **КОЛ-ВО СДАВАВШИХ** | **УСП.**  **по школе** | **УСП.**  **по району** | **Кач.**  **по школе** | **Кач. по району** | **Ср.**  **балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| 1. | Математика | 46 | 100% | 98% | 84,7% | 45% | 3,96 | 3,49 |
| 2. | Русский язык | 46 | 100% | 99,5% | 82,6% | 62,9% | 4,28 | 3,89 |
| 3. | Информатика и ИКТ | 33 | 100% | 99,4% | 72,7% | 50% | 3,96 | 3,6 |
| 4. | Химия | 7 | 100% | 100% | 71,4% | 73,75% | 4 | 4,22 |
| 5. | Физика | 5 | 100% | 94,2% | 80% | 51,9% | 4 | 3,59 |
| 6. | География | 13 | 100% | 98,8% | 92,3% | 62,2% | 4,46 | 3,82 |
| 7. | Биология | 9 | 100% | 99,6% | 77,8% | 52,6% | 3,9 | 3,58 |
| 8. | Англ.яз. | 1 | 100% | 100% | 100% | 77,4% | 5 | 4,26 |
| 9. | Обществознание | 24 | 100% | 98,8% | 91,6% | 60,8% | 4,04 | 3,64 |

Как видно, результаты ГИА в 9 классе по обязательным предметам очень высокие, причем хочется отметить, что экзамены по-прежнему сдавались не в нашей школе, и это не повлияло на итоги. Результаты по русскому языку и математике не просто выше районных: по математике – это лучший в районе результат (84,7% качество на фоне 43% сош№4 и сош№5, 37,1% гимназии №3 и т.д.), по русскому языку – второй по району результат (на 0,1 нас опередила сош№10). Всё это результат кропотливого труда педагогов Дементьевой И.А., Малаховой Т.В., Студеникиной Е.В. Особенно стоит остановиться на результатах по русскому языку: они очень высокие (21 – «5»!), практически все выпускники написали работу на экзамене лучше, чем писали в процессе обучения. Очень многие (16 чел.) повысили свои годовые оценки на 1 балл, и есть у нас один ученик (Никитин Б.), который повысил годовую оценку на 2 балла. Вновь, как и в прошлом учебном году, выявилась проблема несоответствия годовой и экзаменационной оценки. Разницы в 2 балла, конечно, быть не должно: либо ребенка недооценили в школе, либо он списал на ГИА. Вероятнее всего, первое, поэтому педагогам надо быть объективнее при выставлении оценок.

По выбору выпускники сдавали 7 учебных предметов. Наибольшее количество девятиклассников (33 человека) выбрали информатику и ИКТ, на втором месте – обществознание (24 выпускника). По моему мнению, здесь сыграла роль личность учителя, а не знания по предмету: И Галина Валентиновна, и Елена Александровна – сами уверены в результате и смогли убедить детей, что они достойно сдадут их предметы, сумели убедить, настроить, заинтересовать и научить. Из таблицы мы видим, что практически по всем предметам результаты высокие, значительно превышающие районные показатели. Особенно хочется отметить результаты по биологии (учитель Белоусова Е.В.), информатике и ИКТ (учитель Папина Г.В.), обществознанию (учитель Колыхалова Е.А.), географии (учитель Чекулдаева И.В,), англ. язык (педагог Волкова У.О.). И опять же стоит отметить, что по обществознанию – это лучший результат по району, по биологии и географии – мы на втором месте и т.п. Отрадно, что у нас нет «2», нет никаких пересдач во вторую волну. Наверное, большую роль здесь сыграла система подготовки к ОГЭ через кружковую работу. Поэтому хочется выразить благодарность педагогам за высокие результаты ГИА в 9-ых классах.

По одному предмету качество знаний у нас ниже муниципального: это химия. Но здесь почему-то всегда очень высокие показатели и по району, но, наверное, где-то мы недоработали.

По-прежнему актуальной остается проблема несоответствия годовой и экзаменационной оценок – за этим надо очень тщательно следить.

***Сравнение результатов ГИА-9 с результатами промежуточной аттестации***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во  сдававших | Подтвердили на ГИА-9 оценку, полученную на промежуточной аттестации | | Улучшили  результат в ходе ГИА-9 | | Ухудшили результат в ходе ГИА-9 | |
| Русский язык | 46 чел. | 27 | 58,7% | 17 | 37% | 2 | 4,3% |
| Математика | 46 чел. | 34 | 74% | 8 | 17,3% | 4 | 8,7% |
| Биология | 9 чел. | 6 | 66,7% | 1 | 11,1% | 2 | 22,2% |
| Химия | 7 чел. | 7 | 100% |  |  |  |  |
| Информатика | 33 чел. | 22 | 67% | 5 | 15% | 6 | 18% |
| География | 13 чел. | 5 | 38,5% | 6 | 46,2% | 2 | 15,3% |
| Обществознание | 24 чел. | 17 | 71% | 6 | 25% | 1 | 4% |
| Физика | 5 чел. | 3 | 60% |  |  | 2 | 40% |
| Иностр. яз. (англ,) | 1 чел. | 1 | 100% |  |  |  |  |

Таким образом, результаты ГИА-9 не в полной мере совпадают с результатами промежуточной аттестации. Данные расхождения свидетельствуют о следующем: улучшение результатов в ходе ГИА-9 стало возможно по причине добросовестного отношения обучающихся к подготовке к экзаменам и ответственного отношения со стороны учителей-предметников к подготовке учащихся к ГИА-9, проведения дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ, но опять же учителю русского языка Дементьевой И.А. и учителю географии Чекулдаевой И.В. стоит обратить внимание на объективность выставления четвертных и годовых оценок: складывается впечатление, что оценки занижаются. Ухудшение результатов в ходе ГИА-9, в частности - по биологии и особенно по физике (40%!) объяснить можно не совсем осознанным выбором предметов, а также неэффективностью подготовки к ГИА (например, по физике были проблемы с посещением дополнительных занятий и т.п.), учителям Белоусовой Е.В., Поповой С.А. также стоит обратить внимание на несоответствие результатов ГИА и промежуточной аттестации (явное завышение оценок).

Мы и далее будем совершенствовать систему подготовки к ОГЭ, используя различные методы и формы работы, тем более, что в 2019-2020 учебном году будут выпускаться дети, обучающиеся по ФГОС и многое в моделях ГИА изменится.

**Сведения**

о трудоустройстве выпускников 11 класса МБОУ СОШ№9 г. Грязи.

2018 - 2019 уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего**  **вып-ков** | **ВУЗы** | | **ССУЗы** | | **ПУ** | **Работают** | **РА** |
| **бюджет** | **коммерч** | **бюджет** | **коммерч** |
| 32 | 27 | 5 | - | - | - | - | - |

Стоит отметить, что в этом учебном году 27 выпускников, что составляет более 84% (в прошлом году 77%), поступили на бесплатное обучение в вузы Воронежа, Липецка, Москвы, Саратова, Волгограда, Нижнего Новгорода. И это главный результат нашей работы – поступление на бюджет.

**Сведения**

о трудоустройстве выпускников 9-ых классов МБОУ СОШ№9 г. Грязи.

2018 - 2019 уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего**  **вып-ков** | **ССУЗы** | | **ПУ** | **10 класс** | | **Работают** | **Не работают, не учатся** |
| **СОШ№9** | **др.ОУ района и обл.** |
| **бюджет** | **коммерч** |
| 46 | 22 | 4 | - | 18 | 2 | - | - |

Как мы видим, и выпускники 9-ых классов поступили преимущественно на бюджетные отделения техникумов Липецка, Воронежа, Ельца, Грязей. 20 человек продолжат обучение в 10 классе.

Никакие технологии не заменят хорошего педагога. Российская школа нуждается в талантливых, открытых всему новому преподавателях. Сегодняшнему учителю должны быть доступны все современные достижения науки о ребёнке и технологические возможности» - цитата из Послания президента России В.В.Путина. Данное высказывание Владимира Владимировича является формулой успеха и главным условием, при котором российская школа может укрепить свои позиции как лидера в области образования. Сегодня педагог должен учить школьников, тому, как искать и находить возможности для самореализации в жизни, как преодолевать трудности, чтобы стать сильными, успешными, востребованными своим временем. Современное образование призвано научить ребёнка жить в мире самостоятельно, самостоятельно открывать факты и самостоятельно решать проблемы. Человек будет востребован в том случае, если пойдёт в ногу со временем, а не «застрянет» в прошлом. Всего этого можно добиться только в том случае, если педагог сам находится в постоянном поиске лучших и наиболее актуальных, соответствующих современной действительности практик, технологий и методов работы. Всякое начало трудно. Это истина для каждой науки. Но «…учитель живёт до тех пор, пока он учится. Как только он перестаёт учиться, в нём умирает учитель», - утверждает Ушинский. Кому-то понадобятся годы, чтобы начать работать по-новому. Но главное – двигаться вперёд, ставя на первое место личность ученика, взращивая в нём светлое и нравственное.

Аттестация учителей - составная часть повышения педагогической квалификации. Она предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда. И наши учителя не стоят на месте. В 2018-2019 учебном году 3 педагогов ОУ прошли аттестацию, 1 из них, что составляет 33,3%, повысил свою квалификационную категорию: это учитель химии Глотова Л.В., она получила высшую категорию.

Педагоги нашей школы приняли активное участие в реализации плана мероприятий Экспертного Совета по информатизации системы образования и воспитания при Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества на 2018-2019 год (сайт [www.Единыйурок.рф)\*](http://www.Единыйурок.рф)*) 18 педагогов приняли участие в конкурсе, посвященном деятельности А.С. Макаренко, 6 учителей прошли интернет-обучение по различным методико-педагогическим программам.

Педагоги нашей школы активно участвуют в методической жизни ОО района. В 2018-2019 учебном году на базе нашей школы был проведен районный семинар учителей биологии на тему: «Применение здоровьесберегающих технологий как условие реализации личностно-ориентированного подхода к обучению при введении ФГОС». Урок биологии по пищеварительной системе человека в 8 классе и занятие внеурочной деятельности в 5 классе по теме «Грипп и его профилактика» получили высокую оценку коллег в связи с эффективным применением современных педагогических технологий и актуальностью изучаемого материала.

Наши учителя выступают на конференциях и семинарах (Глотова Л.В., Попова Е.А. и др.). 17 педагогов являются членами муниципальной комиссии по проверке олимпиадных работ, 2 учителя, Попова Е.А., Глотова Л.В. - руководители районных МО учителей русского языка и литературы и химии соответственно. Попова Е.А. – эксперт региональной предметной комиссии государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования и основного общего образования (ЕГЭ, ОГЭ, русский язык), Дементьева И.А. - эксперт региональной предметной комиссии государственной итоговой аттестации по программам среднего общего и основного общего образования (ОГЭ, ЕГЭ литература).

Учителя Мякотных А.Л., Дегтева Г.В. приобрели за текущий год ряд личных спортивных достижений, за что были поощрены грамотами МЧС, ОО администрации Грязинского района, педагоги Чекулдаева И.В. Дементьева И.А., Попова Е.А., Колыхалова Е.А., Смекалина И.Д., Кобзева М.Н., Волкова У.О., Огурцова М.Е., Деева С.А., Малахова Т.В., Демидова О.В., Карпилянская Г.М. были награждены различными грамотами за подготовку победителей и призеров различных Всероссийских дистанционных игр-конкурсов.

Педагог – ключевая фигура реформирования образования. Новые требования к квалификации педагога, введение которых настоятельно требует современное образование, обусловлены объективными изменениями, происходящими в развивающемся обществе. Кадровый потенциал педагогических работников нашей школы выглядит следующим образом:

Средний возраст педагогических работников – 45,5 года.

**Распределение педагогов по возрасту**

Педагогический коллектив школы  — стабильный, динамично развивающийся. 26% учителей имеют стаж от 10 до 20 лет, 35,5% педагогов имеют стаж работы 20 - 30 лет, что говорит о достаточно серьезном опыте работы и о том, что эти люди являются наиболее зрелой и работоспособной частью коллектива.

**Распределение педагогов по стажу**

*Работники школы отмечены отраслевыми наградами:*

«Почётный работник общего образования РФ» - 1человек;

Грамоты Министерства образования РФ – 7 человек.

Очень жаль, что по-прежнему педагоги нашей школы не участвуют в конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «Лучший учитель» в рамках ПНПО, конкурсах разработок на лучший урок и т.п. Понятно, что из-за загруженности и сумасшедшего ритма жизни и работы на это не хватает времени, но у многих учителей нашей школы большое количество заслуг, наработок, и себя надо представлять, не стесняться участвовать в конкурсах профессионального мастерства, ведь всё это повышает имидж школы.

Вся методическая работа школы была подчинена единой цели: повышению качества образования по всем направлениям. Все предметные Недели, семинары, мониторинги были подчинены освоению нашей методической темы, а также целенаправленной работе по введению ФГОС второго поколения. Были проведены ставшие уже традиционными Недели педагогического мастерства, отдельно выделена Неделя «Современное образование по новым ФГОС». Всего было запланировано 5 предметных недель. В этом учебном году наблюдается явное снижение активности в методической жизни школы. Мы впервые за много лет не осилили День интегрированного урока, по-прежнему не провели запланированный День открытых дверей для родителей пятиклассников или шестиклассников в рамках введения ФГОС ООО, ведь всё это делает образовательный процесс более открытым, доступным и качественным: родители – полноправные участники образовательных отношений.

По-прежнему на низком уровне у нас внеклассная работа по предметам, мало мы проводим внеклассных мероприятий (если только в рамках семинаров).

В этом учебном году многие педагоги проигнорировали наши Недели педагогического мастерства, хотя каждый учитель школы в течение года обязан поделиться своим педагогическим опытом. Одними из самых активных реализаторов инновационных идей остаются следующие педагоги: Демидова О.В., Бурцева Е.В. – они дали по два открытых урока.

Впервые не поделились своим педагогическим опытом такие активные педагоги как Дементьева И.А., Левина Л.В., Пастухова Е.С., Чекулдаева И.В., также не дали за прошедший учебный год ни одного открытого урока Трегубова И.П., Деева С.А., Студеникина Е.В., Черкасова С.В. Глотова Л.В., Лобанова А.В., Попова С.А. и уже несколько лет подряд не делятся своим педагогическим опытом педагоги Огурцова М.Е., Смекалина И.Д., Дегтева Г.В., Денисенко Г.А., Мякотных А.Л., Плетнев С.А. - это недопустимо, один открытый урок в течение года должен дать каждый учитель.

За год проведено 25 (наблюдается явное снижение!) открытых уроков и мероприятий, 2 из них на уровне района.

Надо отметить, что проведение **Недель педагогического мастерства**, где происходит обмен передовым педагогическим опытом, стало традиционным. За год проведены интереснейшие тематические Недели «Педагогическое взаимодействие – важнейшее условие эффективности образовательного процесса» - октябрь, «Современное образование по новым ФГОС» - декабрь, «Работа со слабоуспевающими учащимися при подготовке к ГИА» - январь, «Способы поддержания работоспособности обучающихся» - март.

Было проведено несколько заседаний круглого стола, теоретических семинаров, семинаров-практикумов на темы: «Старшая школа как образовательное и социокультурное пространство для самоопределения личности в изменяющемся мире», «Методика подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения по литературе», «Способы подготовки к ГИА: образовательные технологии деятельностного подхода», «Качественный результат ВПР в начальной школе – залог успеха на ГИА», «Подготовка к ГИА-2019: проблема несоответствия годовых и экзаменационных оценок», «Подготовка к государственной итоговой аттестации через систему элективных курсов, курсов, кружковых и дополнительных занятий", «Реализация ФГОС для обучающихся с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы» и др., на которых была проведена конструктивная работа по обсуждению обозначенных проблем. Особое внимание уделяется внедрению ФГОС, государственной итоговой аттестации.

Особое внимание в работе Методических объединений и администрации уделяется совершенствованию форм и методов организации урока. Посещено за год 103 урока.

Основные направления посещений и контроля уроков:

1. Формы и методы, применяемые на уроках.
2. Уровень подготовки к итоговой аттестации.
3. Самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация.
4. Эффективность ведения элективных курсов.
5. Использование ИКТ на уроке.
6. Соответствует ли отобранное содержание принципам научности, доступности, связи с жизнью, систематичности и последовательности.

7. Создание условий для обучения (учебно – материальные, морально – психологические, гигиенические, эстетические, фактор времени).

8. Формы и методы подготовки учащихся к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Одним из способов повышения качества знаний учащихся является организация учебного процесса. К современному уроку предъявляются высокие требования. Но мы не сможем добиться их выполнения, если будем относиться к уроку как к фрагменту жизни и превратим его в стихийный процесс. Вовремя начатый урок, организация пространства класса, чёткая организация этапов урока, взаимодействие между учителем и учащимися, реакция учителя на те или иные поступки учащихся, подбор учебного материала и способы его подачи, использование современных методик и технологий обучения, использование наглядности и ТСО – всё это влияет на образовательный результат деятельности учащихся.

Следует сказать, что практически все педагоги школы проводят рабочие уроки на достойном уровне, имеют планы проведения уроков, если встречались какие-то недочеты, на них было указано конкретным педагогам и отмечено в текущих справках и приказах в рамках ВШК.

В настоящее время отмечается усиленное внимание к проблеме сохранения детского здоровья, решить которую можно лишь путём совершенствования организации и содержания обучения. Основной путь такого обучения - включение учащихся в творческую деятельность через внедрение новейших информационных технологий. На уроках, основанных на данном принципе, совершенствуется речь учащихся, развивается кругозор, повышается интеллектуальный уровень

Над теоретическими решениями проблемы коллектив работал на педагогических советах, психолого-педагогических консилиумах и заседаниях круглого стола. Были проведены тематические педагогические советы на темы: «Психологический комфорт на уроке как условие развития личности учащихся», «Школа и родители: проблемы взаимоотношений и взаимопонимания», «Пути развития самостоятельности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности». Все педагогические советы проходят у нас в нестандартных, инновационных, интенсифицированных формах: это педсовет-деловая игра, педсовет-творческая мастерская, мы работаем в творческих группах и т.п. Также каждым педагогом школы в текущем учебном году была разработана Рабочая программа по преподаваемым учебным дисциплинам в соответствии с действующими нормативными документами.

Системная работа велась и по методическому обеспечению учебного плана: тщательно проанализированы содержание, преемственность и логичность, взаимосвязь по годам обучения, отобраны определенные комплекты учебников с учетом внедрения предпрофильного обучения. Имеется разнообразие и в УМК начальной школы: в 1-4 классах используются УМК «Планета знаний» и «Школа России» в рамках реализации ФГОС НОО.

Успешность любой педагогической технологии зависит от личности учителя и психологически грамотной педагогической направленности его педагогической деятельности. Учителями школы были разработаны различные элективные курсы, что позволило повысить мотивацию учащихся. Стоит отметить, что предпрофильная подготовка ведется с 9 класса. Но, пожалуй, самым эффективным стало ведение элективных курсов по выбору в 10-х-11-х классах (учащиеся группами посещали необходимые элективные занятия) в рамках углубленного изучения предмета и подготовки к ЕГЭ - такая система элективов вызвала положительную реакцию учащихся, педагогов и родителей. Конечно, это затруднило работу с расписанием занятий, но данный эксперимент позволил избавить обучающихся от перегрузки, т.е. сохранить их формирующееся здоровье, а также совершенствовать систему профильной подготовки и активизировать работу по итоговой аттестации.

Образовательная деятельность регламентируется учебными планами образовательного учреждения, утвержденными программами Министерства образования РФ, адаптированными к особенностям здоровья и психофизического развития ребенка и согласованными с методическими санитарно-гигиеническими службами.

В связи с этим решена достаточно сложная задача по интеграции оздоровительного процесса в учебный план в расписании занятий школы. В учебный план включены уроки здоровья с учетом возрастных особенностей детей, в режим работы школы в обязательном порядке введены динамические паузы и физкультминуты на уроках.

Комфортная образовательная среда предполагает хорошо развитую кабинетную систему, отвечающую современным требованиям, чего нам очень не хватает. Кабинеты школы продолжают пополняться новым дидактическим материалом, литературой, методическими пособиями, наглядными пособиями, творческими работами учащихся, оборудованием и техническими средствами. Практически в каждом кабинете имеется ноутбук, проектор, что позволяет работать с новыми технологиями. В связи с введением системы ЭЖ, ЭД, школе по-прежнему не хватает Интернета, места, ведь сейчас существует возможность работать на уроке с ЭОР, но перебои с Интернетом, низкая скорость не удовлетворяют запросам школы. Освоен лингафонный кабинет, используются все медиакомплексы. В школе продолжает формироваться банк данных CD, DVD, аудио- и видеокассет по всем предметам школьной программы, продолжает пополняться школьная медиатека.

Также в рамках продолжения формирования школьного информационного пространства все педагоги ОУ в 2018-2019 учебном году продолжили вести целенаправленную и системную работу по совершенствованию Портфолио учителя, Портфолио класса и Портфолио ученика. Также ведется Карта достижений педагога.

Основным назначением методической службы школы остается создание условий адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников.

Серьезным направлением работы МС и администрации является постоянное совершенствование педмастерства учительских кадров. Практически все педагоги прошли курсовую переподготовку в связи с введением ФГОС.

Развитие способностей учащихся, работа с одаренными детьми строится через систему элективных курсов, индивидуальные занятия, совместное продуктивное взаимодействие учителя и ученика на уроках. Педагогическим коллективом МБОУ СОШ№9 в течение 2018-2019 учебного года велась работа по выявлению ОД через учебно-воспитательный процесс (через наблюдения, совместную и индивидуальную работу, практическую, познавательную, коммуникативную, духовно – ценностную деятельность).

Работа с одаренными детьми в нашей школе ведется в плане развития организационных, учебно-познавательных (академических и интеллектуальных), информационных и коммуникативных компетенций через:

 профориентационную работу;

 активное сотрудничество с Центром «Стратегия»;

 индивидуальную работу (консультации);

 массовое участие в различных предметных и внеклассных конкурсах различных уровней;

 интеллектуальные игры;

 развитие проектных методов;

 широкое использование компьютерной техники и Интернета;

 создание Портфолио достижений;

 чествование призеров и победителей различных интеллектуальных соревнований на общешкольной линейке, родительских собраниях и т.д.

Всю работу с ОД в нашей школе можно систематизировать по нескольким направлениям:

* **Система дополнительного образования (кружковые и элективные занятия).**

Учитывая индивидуальные возможности учащихся (в том числе и в рамках реализации ФГОС НОО, ООО и СОО) в школе созданы и работают кружки и секции по интересам и элективные курсы (курсы): кружки «Волшебный мир книги», «Азбука здоровья», «Умелые руки», «Занимательная грамматика», «Быстрый, смелый, ловкий», «Пластилиновая сказка», «Волшебное оригами», «Белая ладья», «Меткий стрелок», «Планируем карьеру», «Программирование на Паскале», «Олимпийский резерв», «Фантазия», «Страна Числяндия», «Волшебное рукоделие», «Безопасное колесо», «Волшебный карандаш», «Юниор», «Волшебный пластилин», «Мудрая сова», «Занимательный английский», «Химия в повседневной жизни», «Биоразнообразие», «Юный краевед-географ», ОФП и др.; курсы – «Введение в химию» (химия), «За страницами учебника математики» (алгебра), «Практический курс речеведения» (русский язык); элективные курсы - «Обществознание: теория и практика» (обществознание), «Теория и практика написания сочинения» (русский язык), «Избранные вопросы математики в задачах» (математика), «Современные аспекты школьного курса физики» (физика), «Математические основы информатики» (информатика и ИКТ), «Политика и право» (обществознание), «Методы решения физических задач» (физика), «Культура русской речи»» (русский язык), «Решение задач по органической химии» (химия), «Биоэволюция» (биология). На данных занятиях дается усложненный материал по предметам, задания развивающего характера, требующие осмысления, развивается творчество учащихся, большое внимание уделяется индивидуальной и дифференцированной работе с каждым учеником.

Одной из «сильных» сторон внеурочной работы с одаренными детьми в нашей школе является краеведческая работа (руководитель Чекулдаева И.В.), которая базируется на занятиях краеведческого кружка (6-8 классы), индивидуально-групповых занятиях, а также участии в огромном количестве творческих проектов и конкурсов («Весна без огня», экологический форум в защиту животных, конкурс виртуальных экскурсий «Край родной», «Зеленые технологии глазами молодых» и т.п.).

В школьных кружках и секциях всего занято 72,5% учащихся, кроме этого 52,3 % учащихся нашей школы посещают Школу искусств, ЦРТДЮ, детскую спортивную школу и другие заведения допобразования, что говорит не только о совершенствовании работы с одаренными детьми, но и активном внедрении в ОУ методики социального партнерства.

Учащиеся, посещающие кружки, активно принимают участие в школьных, районных и областных олимпиадах и конкурсах.

* **Всероссийская предметная олимпиада школьников.**

Одно из основных направлений работы с одаренными детьми – это участие во Всероссийской олимпиаде школьников.

Школьный этап:

В олимпиаде участвовали 152 человека, что на 26 человек меньше, чем в прошлом учебном году, но это говорит о том, что некоторые дети в прошлом году поняли, насколько трудные задания ВсОШ. Стоит отметить, что в этом году учащиеся нашей школы второй год участвовали в олимпиаде по таким предметам как экология, астрономия, и это очень радует, хотя количество участников очень малочисленно. По-прежнему невостребованными остались такие науки как экономика, право. Наверное, это связано с тем, что в школе не ведутся такие учебные предметы.

В олимпиаде участвовало 152 человека,

В том числе: количество обучающихся в 4-х классах - 56,

приняли участие в олимпиаде 12 человек

количество обучающихся в 5-6-х классах - 105,

приняли участие в олимпиаде 39 человек

количество обучающихся в 7-8-х классах 88,

приняли участие в олимпиаде 37 человек

количество обучающихся в 9-11-х классах 104,

приняли участие в олимпиаде 64 человека

что составляет 61,5% от общего количества учащихся в 9-11 кл. и говорит о высокой мотивации старшеклассников, их желании проявить свои способности. В школьном этапе 52 победителя и 37 призеров.

Муниципальный этап:

Общее количество обучающихся: 514 учащихся, в олимпиаде участвовали 73 человека, что значительно меньше, чем в прошлом году.

В том числе:

количество обучающихся в 5-6-х классах - 105,

приняли участие в олимпиаде 2 человека

количество обучающихся в 7-8-х классах 88,

приняли участие в олимпиаде 25 человек

количество обучающихся в 9-11-х классах 104,

приняли участие в олимпиаде 46 человека

Итоги муниципального этапа олимпиады показали, что учащиеся нашей школы добились очень хороших результатов на муниципальном уровне, по количеству победителей и призеров мы заняли первое место в районе: 35 победителей и призеров: (7 победителей: литература – 2, история – 1, ОБЖ – 2, физическая культура – 2; 28 призеров: русский язык – 3, литература – 4, ОБЖ – 3, история – 1, география – 1, физическая культура – 9, английский язык – 2, физика – 2, астрономия – 1, биология - 2).

В школьном этапе олимпиады принимает участие стабильно большое количество детей, что демонстрирует повышенный интерес к интеллектуальным соревнованиям. Количество призеров муниципального этапа также стабильно высокое, несмотря на то, что в этом году изменились условия приобретения статуса «призер»/»победитель» (все должны выполнить более 50% заданий): 2018-2019 – 35 человек, 2017-2018 – 40, 2016-2017 – 28, 2015-2016 – 16 человек, 2014-2015 – 15 человек, 2013-2014 – 18 человек.

Региональный этап.

Хочется отметить, что в этом году по рейтингу на региональный этап прошли 8 обучающихся нашей школы: это Филиппов А., 10, литература, Баховаддинов И., 11 класс, английский язык, Колесова Е., 9А класс, история, ОБЖ; Пастухова Д., 10 класс, русский язык, Санникова А., 9Б класс, география, Душина А., 11 класс, Папин Ю., 11 класс, Кругляков А., 11 класс, физическая культура. По-прежнему добиться результатов на региональном этапе олимпиады для нас практически невозможно. Хорошие результаты показали Филиппов А. (6-ое место; 0,5 балла отделило Сашу от призера), Пастухова Д. (8-ое место), Баховаддинов И., Кругляков А. находятся в верхней половине таблицы, но стать призерами по-прежнему мы не можем!

Это по-прежнему оставляет актуальной следующую задачу перед педагогами в 2019-2020 учебном году - более тщательно готовиться к региональному этапу олимпиады, используя различные ресурсы, формы и методы работы с одаренными детьми.

* **Работа НОС «Озарение»**

Большое внимание в методической работе школы уделено организации работы с одаренными учащимися через работу научного общества. В школе девятый год действует НОУ «Озарение». Высокую оценку получили исследовательские работы наших учащихся, представленные на 9-ой районной научной конференции учащихся «Шаг в будущее» в 2018 году, которая по традиции проходит на базе гимназии№3. Работ в этом году их было 5:

1. «Тайны исследования глубин океана», Смолий А., Трофимова Т., 9Б класс, руководитель Чекулдаева И.В.

2. «Памятники природы Липецкой области», Глухова А., 10 класс, руководитель Чекулдаева И.В.

3. «Содержание шиншиллы в домашних условиях», Красных В., 8Б класс, руководитель Белоусова Е.В.

4. «Влияние спиртных напитков на денатурацию белка», Светикова Св., 10 класс, руководитель Глотова Л.В.

5. «Измерение времени реакции человека», Светикова Св., Глухова А., 10 класс, руководитель Попова С.А.

Несмотря на то, что работ было немного, жюри по достоинству их оценило. Все работы стали победителями и призерами конференции. Две работы получили дипломы победителей: «Влияние спиртных напитков на денатурацию белка», Светикова Св., 10 класс, руководитель Глотова Л.В., «Памятники природы Липецкой области», Глухова А., 10 класс, руководитель Чекулдаева И.В.– I степени.

. «Тайны исследования глубин океана», Смолий А., Трофимова Т., 9Б класс, руководитель Чекулдаева И.В., «Измерение времени реакции человека», Светикова Св., Глухова А., 10 класс, руководитель Попова С.А.– II степени.

«Содержание шиншиллы в домашних условиях», Красных В., 8Б класс, руководитель Белоусова Е.В. - III степени.

* **Сетевое взаимодействие с Центром «Стратегия»**

Работа с одаренными детьми имеет разные формы: уже системой стало ежегодное сотрудничество ОУ с ОЗШ «Одаренный ребенок» Центра «Стратегия. 9 учащихся нашей школы (Дятчина П., 8Б, ря; Трофимова Т., 9Б, мат, общ, искусство, Чеботарева О., 8Б, лит; Луговских М., 8Б, лит, англ; Карлов С., 4Б, мат; Санникова А., 9Б, ря, Сидоров М., 8А, геогр, Рудкина И., 8А, биол; Сундеева Е., 7А, биол) обучались в ОЗШ «Одаренный ребенок» центра «Стратегия» по программам олимпиадной подготовки, успешно пройдя вступительные испытания. По итогам окончания занятий многие ребята стали лучшими учащимися в области: Трофимова Т., 9Б класс, математика (учитель Малахова Т.В.), Дятчина П., 8Б класс, русский язык (учитель Кобзева М.Н.), Рудкина И., 8А класс, биология, (учитель Белоусова Е.В.), Сундеева Е., 7А класс, биология, (учитель Белоусова Е.В.).. Ребята имеют самый высокий рейтинг в группах обучения и стали участниками церемонии награждения лучших обучающихся Центра «Стратегия», которая проходила в технопарке «Кванториум» 31 мая 2019 г.

Несколько учащихся школы прошли конкурсный отбор и приняли участие в выездных профильных сменах, организованных Центром «Стратегия»: 1 полугодие - Трофимова Т., 9Б (математика), Гладченко Е., 9Б (химия), Частухин Д., 10 (англ.яз.), Луговских М., 8Б (англ.яз.), Колесова Е., 9А (обществознание), Найденкина Д., 10 (обществознание), Бурцева Е., 10 (история), Чеботарева О., 8Б (русский язык), Гладченко Е., 9Б (география); 2 полугодие - Частухин Д., 10 (физика), Санникова А., 9Б (русский язык).

Также в этом учебном году учащиеся нашей школы третий год участвовали в областной открытой олимпиаде «Грамматикон» (русский язык). Олимпиада проходила в два тура: первый – отборочный, творческий тур, второй – основной, где учащиеся выполняли задания по русскому языку и литературе, позволяющие определить уровень знаний и общенаучную эрудицию детей. Школьники проходили 9 станций, на каждую из которых было дано 10 минут: жизнь замечательных людей, лексикография, история языка, фонетика, лексикология и фразеология, синтаксис, морфология, литературная станция, морфемика и словообразование. Наша команда «Звездочки» в составе Стрельниковой А., 8Б, Беляевой А., 8Б, Луговских М., 8Б, Чеботаревой О., 8Б, Микрюковой Э., 8Б, Дятчиной П., 8Б, Амзиной П., 8А, заняла третье почетное место среди 56 команд со всей Липецкой области. Молодцы!

Второй год мы участвовали в областной открытой олимпиаде «Грамотей» по русскому языку для учащихся 3-6 классов - снова хороший результат: 6 учащихся 3-4 классов стали призерами олимпиады. Это Трегубова А., 4Б, Ролдугин Д., 4Б (учитель Демидова О.В.), Сынкова А., 5А, Туйчиева Е., 5А, Рыбникова В., 5А, Абрамова А., 5А (учитель Лобанова А.В.). Молодцы!

* **Международные и Всероссийские дистанционные предметные конкурсы**

Развитию интеллектуальных и творческих способностей обучающихся способствует участие учащихся в различных олимпиадах, викторинах, конкурсах. Девятый год учащиеся школы принимали участие во Всероссийских играх-конкурсах «Русский медвежонок – языкознание для всех», «Гелиантос». Количество участников этих игр растет, что говорит о большой работе учителей-предметников и классных руководителей по приобщению учащихся к интеллектуальным состязаниям, по повышению их уровня развития и уровня самооценки. В этом учебном году вновь мы добились высоких результатов в игровом конкурсе «Русский медвежонок»: ученица 8Б класса Беляева А. (учитель Кобзева М.Н.) стала Всероссийским победителем, а ученица 10 класса Лакиза В. (учитель Кобзева М.Н.) стала призером Всероссийского уровня (диплом III степени).

Результаты дистанционной олимпиады Центра поддержки талантливой молодежи г. Бийска: 6 призовых мест по России: Литаврин И. (победитель), 6А, англ. язык, учитель Волкова У.О.; призеры – Стрельникова А., 8Б, русский язык, учитель Кобзева М.Н.; – Свечникова Е., 8Б, русский язык, учитель Кобзева М.Н.; Трофимова Т., 9Б, математика, учитель Малахова Т.В.; Мелихов Д, 8Б, география, учитель Чекулдаева И.В.; Гарюшкин И., 6А, учитель Чекулдаева И.В.

Несколько лет учащиеся нашей школы участвуют в дистанционной олимпиаде «Олимпус». В этом году 12 учащихся стали победителями и призерами (1-3 место по России) данного соревнования: Орехов М., 5А, английский язык, учитель Волкова У.О.; Клещин А., 6А, английский язык, учитель Волкова У.О.; Форстман Е., 6А, английский язык, учитель Волкова У.О.; Красных В,. 8Б, английский язык, учитель Огурцова М.Е.; Мегина А., 6Б, история, учитель Смекалина И.Д.; Луговских М., 8Б, литература, учитель Кобзева М.Н.; Чеботарева О., 8Б, литература, учитель Кобзева М.Н.; Форстман Е., 6А, математика, учитель Черкасова С.В.; Матюшкина У.., 6А, математика, учитель Черкасова С.В.; Гарюшкин И., 6А, математика, учитель Черкасова С.В.; Усацких А.. 6А класс, русский язык, учитель Дементьева И.А.; Зотова Е., 7Б класс, русский язык, учитель Попова Е.А.; Красных В., 8Б класс, русский язык, учитель Кобзева М.Н.; Стрельникова А., русский язык, учитель Кобзева М.Н..

Несколько лет учащиеся нашей школы участвуют в Международном конкурсе по информатике и ИКТ «Инфознайка». В конкурсе «Инфознайка-2019» победил ученик 11 класса Папин Ю, а ученик 11 класса Баховаддинов И. получили диплом лауреата.

В этом учебном году мы второй год участвовали в общероссийской интернет-олимпиаде «Олимпис» и получили 16 дипломов победителей и призеров. Самыми активными участниками стали Трофимова Т., 9Б (дипломы по девяти предметам), Орехов М. (дипломы по семи предметам).

* **Творческие конкурсы и соревнования**

Наше образовательное учреждение предоставляет учащимся возможность широкого выбора спектра занятий, направленных на развитие школьника. Экскурсии, кружки, секции, конкурсы, фестивали, интерактивные игры, интеллектуальные игры, соревнования, исследования, проводимые на уровне школы, муниципалитета, региона также способствуют интеллектуальному, творческому развитию личности.

По итогам 2018-2019 учебного года, учащиеся МБОУ СОШ №9 под руководством педагогов – наставников получили за успехи в творческих, предметных и спортивных - более 250 грамот. Огромное количество победителей и призеров говорит о возрастающем интересе одаренных детей проявлять свой талант, свои способности, причем это касается не только предметных конкурсов, но и спортивных соревнований, творческих конкурсов, конкурсов декоративно-прикладного творчества и т.п.: победители и призеры Всероссийских конкурсов детского и юношеского литературного творчества, победители различных региональных и муниципальных состязаний («Дорога глазами детей», «Национальные базовые ценности в творчестве», «Шедевры из чернильницы» и т.д.). В 2018-2019 году команда нашей школы вновь победила в районном конкурсе «Безопасное колесо».

В течение 2018-2019 учебного года следующие учащиеся нашей школы заняли призовые места на уровне региона: учащаяся 7А класса Буркова Анна (руководитель Чекулдаева И.В.) стала победителем областного литературно-художественного конкурса «Чернобыль глазами детей, 33 года трагедии», Филиппов Александр, 10 класс, победитель областного этапа Всероссийского конкурса литературно-художественного творчества «Шедевры из чернильницы-2019» (учитель Кобзева М.Н.), Горяйнова Полина, 6А класс, стала призером регионального этапа 4 Всероссийского конкурса детского и юношеского творчества «Базовые национальные ценности» Номинация «Стихотворение» (учитель Дементьева И.А.), Дуреев Владислав, 5А класс, – победитель регионального этапа Всероссийского конкурса юных инспекторов движения «Безопасное колесо- 2019» конкурс «Знание оказания первой помощи», также команда школы стала призером (3 место) областного этапа игры «Президентские состязания» по настольному теннису и т.д.

ВЫВОДЫ:

В школе сложилась определенная система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и внеурочное время. В различных мероприятиях в 2018-2019 учебном году было занято более 75% учеников школы. Наиболее массовым являются мероприятия спортивного плана и различные конкурсы творческой направленности. Кроме этого, в интеллектуально-творческих конкурсах разного масштаба учащиеся принимают участие благодаря предметным неделям, проходящих в школе. Стоит отметить активизацию сотрудничества ОУ с Центром «Стратегия», что позволило значительно расширить возможности обучения одаренных детей, индивидуализацию их образовательных маршрутов.

По-прежнему продолжается снижение в этом учебном году активности педагогов по вовлечению детей в участие в творческих конкурсах и соответственно хуже результативность: особенно мало областных побед (меньше у нас в этом году и участников и соответственно победителей даже районных творческих конкурсов, не говоря уже об областных). Это касается и учителей-предметников, и классных руководителей, которые вообще очень мало участвуют со своими детьми в творческих конкурсах, которых нам предлагается великое множество. На это следует обратить особое внимание в следующем учебном году.

В целом, на основании достигнутых результатов можно сделать вывод о том, что работа с одаренными детьми в нашей школе ведется целенаправленно и достаточно эффективно. Рациональный подход к обучению, педагогическое сопровождение, система внеклассной, спортивной и воспитательной работы дают возможность индивидуального и всестороннего развития личности. Но данную работу надо совершенствовать, особенно в направлении участия в различных творческих конкурсах муниципального и регионального уровней.

**ВЫВОДЫ:**

Научно-методическая работа в нашей школе ведется системно, постоянно совершенствуется и обновляется. Сосредоточена она в профильных методических объединениях учителей и координируется методическим советом школы. Эта работа направлена на реализацию основной проблемы, над которой работает школа: создание такой образовательной модели, позволяющей развивать творческий потенциал учащихся через целостный, системный подход к практическому воплощению идей личностно-ориентированного образования. Научно-методическая деятельность осуществляется в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы, который включает в себя как изучение, так и самостоятельную разработку сотрудниками школы конкретных аспектов реализации личностно-ориентированной системы образования в специфических условиях школы.

В школе созданы условия для успешного решения проблем, стоящих перед Методическими объединениями, Методическим советом:

- постоянно действует система семинарских занятий и круглых столов; система практического обмена опытом;

- создана система обучения, обеспечивающая развитие каждого ученика в соответствии с его физическими возможностями, интересами; идет гармоничное развитие личности учащегося с четом его возраста, интеллекта и интересов;

- тематика заседаний МО, МС, педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед ОУ; заседания тщательно подготовлены и продуманы. Выступления и выводы основываются на глубоком анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные научно – методические обобщения;

- отобранный комплекс мероприятий позволяет решать систему учебно – методических задач;

- создаётся школьная информационная база, позволяющая выявлять индивидуальный рост каждого ученика;

- основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшает качество преподавания, структуру урока и отбор необходимых форм и методов, применяемых на уроке и т.д.

Инновационная методическая деятельность ОУ проносит зримые положительные результаты: это и увеличение числа победителей и призеров муниципального этапа олимпиады, других различных предметных олимпиад и конкурсов, и повышение качества образования. Все это позволило ОУ в прошедшем учебном году удерживать лидирующие позиции в образовательном пространстве района.

Администрация и социально-педагогическая служба школы ведут мониторинг уровня обученности учащихся, диагностику ЗУНов, воспитанности, которые позволяют вовремя выявить пробелы в знаниях учащихся, дают учителю четкие ориентиры в организации учебной работы по их устранению в рамках урочного времени и на индивидуальных, групповых занятиях, что также позволяет добиться большей успешности в обучении.

Школа функционирует в режиме развития, работает на качество образования, целенаправленно занимаясь инновационной деятельностью, что не могло не коснуться и контроля, так как многие традиционные его формы в современных условиях малоэффективны, поэтому наряду с различными формами, методами, видами внутришкольного контроля (административные контрольные работы, срезы, тестирования) в школе разрабатывается и вводится школьная модель контроля качества образования.

*Недостатками в работе по-прежнему остаются низкий уровень внеклассной работы по предметам, низкая активность педагогов в конкурсах профессионального мастерства, а также понижение в прошедшем учебном году уровня активности участия в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях различного уровня.*

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

*Обратить внимание на:*

- повышение результатов обученности (100%-ная успеваемость, повышение качества знаний, увеличение числа выпускников 9-ых классов, получающих аттестаты особого образца);

- активизацию участия в творческих конкурсах, общественно-значимых социальных проектах учащихся и педагогов школы;

- активизацию внеклассной работы по предметам;

- активизацию распространения передового педагогического опыта на уровне района и региона;

- совершенствование работы по внедрению ФГОС НОО и ООО;

- внедрение в образовательный процесс ФГОС СОО;

- совершенствование работы с одаренными учащимися на всех этапах школьного образования;

- повышение уровня умений и навыков самоанализа деятельности учащихся и учителей;

- создание межпредметных связей по основным вопросам учебной программы;

- получение результатов учебной, внеучебной, профессиональной и творческой деятельности не только на уровне муниципалитета, но и региона;

- создание условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья;

- укрепление учебно-материальной базы ОУ (строительство мастерских и спортивного зала, техническое оснащение и др);

- создание безбарьерной среды;

- расширение информационно-образовательной среды школы.