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В 2014/2015 учебном году обучение на основе ФГОС велось в 1-4 классах. Всего 8 классов-комплектов.

Работу учителя начальных классов начали с составления рабочих программ по учебным предметам в соответствии с требованиями Стандарта и планирования внеурочной деятельности с учетом пожеланий учащихся и родителей. Были проведены родительские собрания и консультации с родителями первоклассников по введению ФГОС.   
Обучение в классах велось на основе УМК «Школа России» (1-б класс учитель Пастухова Е.С., 2-б класс учитель Припадчева Т.В., 3-а класс учитель Деева С.А., 4-а класс учитель Карпилянская Г.М.) и «Планета знаний» (1-а класс учитель Левина Л.В., 2-а класс учитель Бурцева Е.В., 3-б учитель Болотникова О.В., 4-б класс учитель Демидова О.В.). Учебники по данным УМК позволяют сделать процесс обучения разносторонним. В работе по ФГОС шла опора на современные технологии в обучении и воспитании. Основной метод в работе учителей уровня начального общего образования – исследовательский. Проектная деятельность очень важна для формирования умения вести исследовательскую работу у младших школьников и дальнейшего постижения основ научно – исследовательской деятельности. Дети охотно включались в самостоятельный поиск новой информации, представляли свои проекты. Они не просто учились воспроизводить увиденное или прочитанное, но и учились рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение. В основе учебного процесса в 1-4 классах лежал системно-деятельностный подход, базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. На уроках и во внеурочной деятельности формировались у учащихся система умений учиться и способность к организации своей деятельности, а также умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.  
Обучение проходило при доброжелательном отношении к личности каждого ученика, дифференцированной деловой самооценке. На уроках учителя Левина Л.В., Бурцева Е.В., Пастухова Е.С., Карпилянская Г.М., Болотникова О.В., Демидова О.В. часто использовали игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Очень эффективно проходило использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуаций успеха. Систематическое применение ИКТ повышало эффективность учебной деятельности учащихся, способствовало самоорганизации труда, самообразованию учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности.   
В течение всего учебного периода формы, приемы и методы проведения учебных занятий учителями начальных классов постоянно совершенствовались. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой (были созданы в классах несколько творческих групп), работой в парах. Такая методика позволяла обучающимся приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других.

Все учебные кабинеты начальных классов оснащены в соответствии с требованиями ФГОС: имеются интерактивные комплексы, печатные и электронные пособия, раздаточные материалы, что позволяет вести дифференцированное обучение и способствует гуманизации образовательного процесса. Расширен библиотечный фонд начальной школы, ноутбуки в кабинетах подключены к сети Интернет. Работа с интерактивной доской, использование ЭОР на уроках, самостоятельное создание компьютерных презентаций позволило активизировать деятельность учащихся, повысить их познавательные интересы, учащиеся имели возможность выступать на уроке в роли обучаемого, в роли обучающего, в роли организатора учебной ситуации.   
На протяжении всего учебного периода учителями 1-4 классов тщательно отслеживался уровень развития каждого ребенка, проводился мониторинг, где фиксировались все достигнутые результаты. Осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне её, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение)  
Проводилось анкетирование по различным направлениям. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.   
Процесс усвоения знаний учащимися - индивидуальный, поэтому использовались различные формы диагностики, контролирующие работу на уроке, которые учитывают уровни обучаемости и обученности каждого ученика класса.   
Чтобы отследить уровень успешности и рост каждого ученика, были введены «Листы достижений». Оптимальным способом организации накопительной системы оценки является «Портфолио». Это сборник работ и результатов обучающегося, который демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях.   
По результатам оценки, которая формируется на основе  
материалов Портфолио, делались выводы о:

1. Cформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;
2. Cформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
3. Индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационной, познавательной, эмоциональной, волевой.

В содержание портфолио были включены те разделы, которые помогли увидеть динамику роста тех УУД, которые рассматриваются новыми стандартами.   
Так, в сентябре в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению, определения уровня адаптации к процессу обучения. Итоги мониторинга следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип готовности | % |  |
| 1-а | 1-б |
| Высокий | 7 учащихся (31,8%) | 3 учащихся  (13,6%) |
| Выше среднего | 3 учащийся  (13,6%) | 4 учащийся  (18,2%) |
| Средний | 9 учащихся (40,9%) | 7 учащихся (31,8%) |
| Ниже среднего | 2 учащихся (9,1%) | 5 учащихся (22,7%) |
| Низкий | 1 (Ефанов Александр) (4,5%) | 3 учащийся (Истомин Ярослав, Придчин Даниил, Юрченко Илья) (13,6%) |

В декабре и в апреле были проведены комплексные контрольные работы в 1-4 классах, которые позволили оценить динамику предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП. Итоговые диагностические работы выполнили 93,9 % учащихся (выше на 5% по сравнению с прошлым учебным годом). По результатам учащиеся были распределены на 3 группы:

* Группа детей, достигших высокого уровня – 68 учащихся (37,2%);
* Группа детей, достигших базового уровня – 104 учащихся (56,8%);
* Группа риска – 11 учащихся (6%).

Материалы, процедура, итоги комплексных итоговых работ были проанализированы и доведены до сведения родителей. По итогам диагностических работ учителями начальных классов проводились консультации для родителей, велась работа с детьми группы риска.

В школе уделялось должное внимание и внеурочной деятельности. Накануне учебного года учителями 1-х классов была проведена работа с родителями по вопросам организации внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность была сформирована с учетом пожеланий детей и их родителей. Во время проведения кружковых занятий педагоги используют разные формы проведения: экскурсии, игры, КВН, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования. На занятиях использовались такие технологии как: проектная деятельность, ИКТ, игровые технологии, социально-воспитательные технологии, обучение на основе «учебных ситуаций». Все это было продемонстрировано в рамках проведения недели внеурочной деятельности», в которой приняли активное участие Бурцева Е.В., Припадчева Т.В., Болотникова О.В., Деева С.А., Карпилянская Г.М. Особенно, хочется отметить «Праздник проектов», проведенный во 2-3 классах, где обучающиеся продемонстрировали свое творчество, умение поиска нужной информации, представления своих проектов. Наиболее интересные проекты были приурочены к 70-летию Победы. Внеурочная деятельность была положительно оценена родителями, кружки предоставили возможность развития творческих способностей детей.

В целях эффективной реализации ФГОС НОО в школе была организована деятельность рабочей группы по доработке, реализации ООП НОО, организована педагогическая диагностическая диагностика, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. Поэтому на заседаниях МО изучался опыт коллег по организации различных форм уроков, проводилось знакомство с новыми программами и концепциями обучения. На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

* Основные требования к составлению рабочей программы.
* Работа с учебником на различных этапах урока.
* Возможности современных УМК в рамках требований ФГОС.
* Нравственное и духовное воспитание школьников.
* Интегрированный урок как форма познавательной деятельности.
* Технология оценивания образовательных достижений. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов.
* Педагогическая поддержка учащихся.
* Использование информационных технологий как средство повышения познавательного интереса младших школьников к учебной деятельности.
* Творческий отчет учителей 4-х классов «Итоги 4-х лет работы по ФГОС» («круглый стол»).

Был проведен и проанализирован мониторинг:

* Мои затруднения в связи с обучением по ФГОС.

Проводилась серьезная работа с родителями. На родительских собраниях проводилось анкетирование по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 1-4 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов.

Прошло четыре года обучения по ФГОС. Есть первые результаты – значит, можно сделать и первые выводы. Пожалуй, главное достоинство новых стандартов – это поворот от школы, передающей только знания, к школе, проектирующей творческие способности личности. Именно поэтому в основе реализации стандарта лежит подход, предполагающий широкое внедрение в практику обучения проектной и исследовательской деятельности.  
Предметные и метапредметные результаты освоения обучающимися 4-х классов основной образовательной программы начального общего образования следующие:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Результаты** | **Освоили на повышенном уровне  ООП НОО** | **Освоили на базовом уровне ООП НОО** | **Не освоили ООП НОО** |
| 1 | Предметные результаты (математика) | 40,4% | 51,1% | 8,5% |
| 2 | Предметные результаты (русский язык) | 46,8% | 53,2% | 0% |
| 3 | Метапредметные результаты | 38,3% | 61,7% | 0% |

Первые проявления результатов введения стандартов  
Стандарт для детей: изменился характер деятельности учащихся - исследовательский, творческий, продуктивный; повысилась доля самостоятельной работы учащихся на уроке; появилась возможность применять знания при выполнении практико-ориентированных заданий; снизилась тревожность, повысилась мотивация к учению.  
Стандарт для учителей: возрос интерес к ученику, семье, мнению о себе; активизировалась стремление к повышению квалификации и своего профессионального уровня, освоению новых технологий и средств обучения.  
Стандарт для родителей: повысилась заинтересованность родителей в участии в образовательной деятельности, управлении школой; изменился характер взаимодействия с учителем; появилась возможность родителям самим продолжать учиться.  
Следующий плюс-это попытка вернуть школе воспитательную функцию, которая была практически полностью утрачена за последние 20 лет.

Следует отметить и ряд проблем:

1. Не все учителя начальных классов психологически перестроились на новые образовательные стандарты, по-прежнему применяют репродуктивные методы и способы обучения.
2. Недостаточная ИКТ компетентность некоторых учителей.
3. Недостаточное привлечение специалистов дополнительного образования для организации занятий внеучебной деятельностью.

В новом 2015/2016 учебном году, учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки в работе по новым образовательным стандартам, перед учителями начальных классов будут стоять следующие задачи:

1. Продолжить совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их эрудиции и компетенции в профессиональной сфере в условиях реализации ФГОС.
2. Шире использовать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности обучающихся, как можно реже использовать репродуктивные методы и способы обучения. Практиковать проведение уроков с использованием ЭОР.
3. Усилить работу с одаренными детьми через индивидуализацию и дифференциацию обучения, повышение качества проектно-исследовательской деятельности, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.
4. Спланировать и проводить работу по более комфортному переходу обучающихся 4-х классов, обучающихся по ФГОС, в среднее звено.
5. Осуществлять тесную взаимосвязь учителей начальных классов с учителями-предметниками

Зам.дир.по УВР Демидова О.В.