**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**средняя общеобразовательная школа №9 г. Грязи**

**Грязинского муниципального района Липецкой области**

**Отчет о ходе реализации ФГОС НОО**

**за 2017/2018 учебный год**

 В 2017/2018 учебном году методическая работа  учителей начальных классов была направлена на решение проблемы: «Организация учебно-воспитательного процесса в условиях внедрения ФГОС НОО». Работа осуществлялась по следующим направлениям: аналитическая деятельность, информационная деятельность, консультативная деятельность.

Учителя начальных классов продолжали работать по двум системам: УМК «Школа России» и УМК «Планета знаний». Все УМК соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта, позволяют развивать интеллектуальные способности детей, дают возможности для индивидуального выбора дополнительного материала и заданий, готовят ученика «нового типа», внутренне свободного, любящего и умеющего творчески относиться к действительности и другим людям, способным видеть проблему и решать её самостоятельно, способного делать осознанный выбор и принимать самостоятельное решение.
Школа обеспечена учебниками, учебно-методической литературой для реализации ФГОС НОО.
Во всех кабинетах, где осуществляется образовательный процесс по реализации ФГОС НОО, обеспечивается доступ педагогов и обучающихся к информационной среде учреждения.
Данные условия обеспечены наличием в начальной школе:
современных оборудованных кабинетов, включающих наличие у учителя персонального компьютера, мультимедийного оборудования.
Материально-технические условия реализации образовательной программы отвечают характеристикам современного образования, позволяют обеспечить реализацию современных образовательных и иных потребностей и возможностей обучающихся.

На информационных стендах школы дана информация о материалах ФГОС, результатах его реализации, информация для родителей.
С целью обеспечения доступа родителей и учащихся к достоверной информации о результатах образования школа участвует в региональном проекте «Электронный журнал и дневник учащегося».
На родительских собраниях проводилась консультативная работа по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 1-4 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов. Также был организован и проведен День открытых дверей для родителей 1-х и 3-х классов, где они смогли побывать на уроках, увидеть специфику обучения по ФГОС, задать учителю волнующие их вопросы, получить необходимые советы.

 Была проделана большая работа по повышению качества образования, раскрытию творческих способностей и интереса к обучению у младших школьников. Этому способствовало проведение внеурочной деятельности, предметных недель, участие в различных творческих и интеллектуальных конкурсах, разработке и защите проектов.

Решающую роль в развитии личности школьника нес непосредственно учебный процесс, чему способствовали дифференцированный подход к учащимся, опора на индивидуальные особенности, применение инновационных педагогических технологий.

Учителя начальных классов школы продолжили работу по освоению федеральных государственных образовательных стандартов. На заседаниях МО были затронуты вопросы изучения нормативной базы, требований к условиям реализации программы и планируемых результатов, организовано обсуждение программы формирования и развития универсальных учебных действий. Рассматривались предложения по важным проблемам и методикам обучения для повышения эффективности и качества образовательного процесса. Изучались не только теоретические вопросы, но и проводились открытые уроки, практический семинар «Современный урок в аспекте требований ФГОС и развитии личности ученика», заслушивались творческие отчеты (учителей Карпилянской Г.М., Деевой С.А.), на которых педагоги обменивались своим опытом, демонстрировали на практике использование инновационных педагогических технологий. Также проводились:

1) мониторинги учителей:

-Моё здоровье;

- Мой стиль преподавания.

2) диагностики учащихся:

* готовность первоклассников к обучению, определение уровня адаптации к процессу обучения;
* уровень конфликтности класса;
* определение уровня готовности обучающихся 4-х классов к переходу в среднее звено.

В мае был проведён круглый стол по теме: «Итоги работы по ФГОС».
В свободной дискуссии подведены итоги мониторинга уровня сформированности УУД младших школьников (по классам), итоги ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру (4 классы), обсуждены результаты освоения ООП НОО обучающимися 4-х классов (учителя Левина Л.В., Пастухова Е.С.).

|  |
| --- |
| **Результаты итоговой оценки за курс начального общего образования (вывод)** |
| Количество выпускников начальных классов (4-а, 4-б) | освоил ООП НОО на базовом уровне | освоил ООП НОО на повышенном уровне | не освоил ООП НОО |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 42 | 33 | 78,6% | 7 | 16,7% | 2 | 4,8% |

|  |
| --- |
| **Метапредметные результаты** |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (V-VI) | Базовый (IV) | Недостаточный, пониженный (I-III)  |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Умение учиться  | 16 | 38,1% | 24 | 57,1% | 2 | 4,8% |
| Учебное сотрудничество | 36 | 85,7% | 6 | 14,3% | - | 0% |
| Грамотность чтения информационных текстов | 25 | 59,5% | 15 | 35,7% | 2 | 4,8% |
|  |  |  |  |  |  |  |

Решающую роль в развитии личности каждого ученика начального общего образования нес непосредственно учебный процесс. В основе учебного процесса в 1-4 классах лежал системно-деятельностный подход, базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. На уроках и во внеурочной деятельности формировались у учащихся система умений учиться и способность к организации своей деятельности, а также умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.
Обучение проходило при доброжелательном отношении к личности каждого ученика, дифференцированной деловой самооценке. На уроках учителя Левина Л.В., Бурцева Е.В., Пастухова Е.С., Карпилянская Г.М., Демидова О.В., Деева С.А. часто использовали игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Очень эффективно проходило использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуаций успеха. Систематическое применение ИКТ повышало эффективность учебной деятельности учащихся, способствовало самоорганизации труда, самообразованию учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности. Работа с интерактивной доской, использование ЭОР на уроках, самостоятельное создание компьютерных презентаций позволило активизировать деятельность учащихся, повысить их познавательные интересы, учащиеся имели возможность выступать на уроке в роли обучаемого, в роли обучающего, в роли организатора учебной ситуации.
В течение всего учебного периода формы, приемы и методы проведения учебных занятий учителями начальных классов постоянно совершенствовались. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой (были созданы в классах несколько творческих групп), работой в парах. Такая методика позволяла обучающимся приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других. Также эффективно учителя Бурцева Е.В., Карпилянская Г.М., Демидова О.В., Левина Л.В. стали применять на уроках такие инновационные педагогические технологии как: ТРИЗ-технологии, технологии критического мышления (прием «Кластер», «Интеллектуальная разминка», составление синквейнов и др.), что повышало эффективность учебной деятельности учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности, развивало творческие способности, способствовало повышению качества образования обучающихся.

В течение всего учебного периода учителями 1-4 классов тщательно отслеживался уровень развития каждого ребенка, фиксировались все достигнутые результаты. Осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне её, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение)
Проводилось анкетирование по различным направлениям. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.
Процесс усвоения знаний учащимися - индивидуальный, поэтому использовались различные формы диагностики, контролирующие работу на уроке, которые учитывают уровни обучаемости и обученности каждого ученика класса.

Так, в сентябре в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению, определения уровня адаптации к процессу обучения. Итоги мониторинга следующие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип готовности | % |  |  |
| 1-а | 1-б | Итого: |
| Высокий | 13 учащихся (44,8%) | 8 учащихся (27,6%) | 21 учащихся (36,2%) |
| Средний | 14 учащихся (48,3%) | 18 учащихся (61,1%) | 32 учащихся (55,2%) |
| Ниже среднего | 2 учащихся (6,9%) | 3 учащихся (10,3 %) | 5 учащихся (8,6%) |

В декабре и в апреле были проведены комплексные контрольные работы в 1-4 классах, которые позволили оценить динамику предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП.

 Материалы, процедура, итоги комплексных итоговых работ были проанализированы и доведены до сведения родителей. По итогам диагностических работ учителями начальных классов проводились консультации для родителей, велась работа с детьми группы риска.

С целью апробации проекта «Всероссийские проверочные работы», определения уровня учебной подготовки учащихся 4-х классов в апреле проводились контрольные работы по русскому языку и математике. Результаты контрольных работ следующие:

Результаты ВПР (русский язык):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах  | Количество обучающихся, писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | %усп | %кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 22 | 22 | - | 1 | 11 | 10 | 100% | 95,4% |
| 4-б | 20 | 18 | 2 | 1 | 8 | 7 | 88,9% | 83,3% |

Результаты ВПР (математика):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах  | Количество обучающихся, писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | %усп | %кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 22 | 20 | - | 2 | 6 | 12 | 100% | 90% |
| 4-б | 20 | 19 | - | 1 | 2 | 16 | 100% | 94,7% |

Результаты ВПР (окружающий мир):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах  | Количество обучающихся, писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | %усп | %кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 22 | 21 | - |  1 | 5 | 15 | 100% | 95,2% |
| 4-б | 20 | 18 | - | 2 | 11 | 5 | 100% | 88,9% |

Анализ контрольных работ показал, что уровень учебной подготовки у учащихся 4-х классов по математике, русскому языку и окружающему миру достаточный. Не справились с контрольными работами по русскому языку Лесных Д. и Лесных А. (4-а класс).

В 2017-2018 учебном году в рамках внеурочной дечтельности велась целенаправленная системная работа с одарёнными детьми и детьми, имеющими высокий уровень учебной мотивации.
Для занятий с учащимися, имеющими высокий уровень учебной мотивации, педагогами начальной школы разработаны:
упражнения, игры для развития логического мышления,
система упражнений по формированию познавательных способностей. Также использовались на занятиях задания прошлых лет конкурсов «Русский медвежонок», «Эрудит». Учащиеся принимали активное участие в различных олимпиадах, интеллектуальных конкурсах и показали достойные результаты.
В целом анализ результатов олимпиад и конкурсов показал, что учителя начальных классов используют в работе проблемные, исследовательские методы, групповые формы работы с учащимися, задания повышенной сложности, творческие задания, но эту работу необходимо усилить в новом учебном году, шире практиковать проведение предметных недель.

В школе уделялось должное внимание и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность была тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей, включения их в художественную, техническую, спортивную и другую деятельность.

Внеурочная деятельность велась по следующим направлениям:

* спортивно ­ оздоровительное («Азбука здоровья», «Юниор», «Сильные, смелые, ловкие!»);
* художественно-эстетическое («Волшебная кисточка», «Пластилиновая сказка», «Волшебное оригами», «Бумажная фантазия»);
* интеллектуально-творческое («Занимательная грамматика», «Числяндия»)
* духовно-нравственное («Волшебный мир книги»)

Во время проведения занятий внеурочной деятельности педагоги использовали разные формы проведения: экскурсии, игры, КВН, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования. На занятиях применялись такие технологии как: проектная деятельность, ИКТ, игровые технологии, социально-воспитательные технологии, обучение на основе «учебных ситуаций». Все это было продемонстрировано в рамках проведения недели внеурочной деятельности». Внеурочная деятельность была положительно оценена родителями, так как предоставила возможность развития творческих способностей детей. Учащиеся 1-а, 2-а, 2-б, 3-б, 4-а классов принимали активное участие в творческих конкурсах, где заняли призовые места.

Учителя начальных классов отметили положительную мотивацию детей не только к посещению занятий внеурочной деятельностью, но и желание учиться в целом. В конце года была проведена диагностику эффективности внеурочной деятельности учащихся. Предметом диагностики являются: личность самого воспитанника, детский коллектив как одно из важнейших условий развития личности ученика, профессиональная позиция педагога. Анкетирование проведенное среди родителей показало, что внеурочная деятельность помогает учащимся адаптироваться в процессе взаимодействия с учителями и сверстниками, развивает организаторские, интеллектуальные, творческие, хореографические, музыкальные, импровизаторские и многие другие способности детей.

В целях эффективной реализации ФГОС НОО в школе была организована деятельность рабочей группы по доработке, реализации ООП НОО, организована педагогическая диагностическая, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Анализируя работу по ФГОС в 2017/2018 учебном году, можно отметить следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

* положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
* более широкое использование учителями в работе с младшими школьниками инновационных образовательных технологий;
* осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;
* положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Следует отметить и ряд проблем:

1. Недостаточная ИКТ компетентность некоторых учителей.

2. Недостаточное привлечение специалистов дополнительного образования для организации занятий внеурочной деятельностью.

3. Недостаточно опыта в оценивании метапредметных результатов обучающихся.

4. Нет системы мониторинга результативности внеурочной деятельности.