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 В 2018/2019 учебном году методическая работа  учителей начальных классов была направлена на решение проблемы: «Организация учебно-воспитательного процесса в условиях внедрения ФГОС НОО».

**Цель:** создание условий для повышения педагогического мастерства и самообразовательной деятельности педагогов, для активизации познавательной деятельности учащихся, повышения качества знаний, умений, навыков, формирования творческого потенциала путем повышения

эффективности педагогического процесса.

**Задачи:** работать над повышением эффективности и качества образования в начальной школе путем повышения уровня мотивации к учебной деятельности.

**Для реализации цели и задач учителя начальных классов в 2018-2019 учебном году работали по следующим направлениям:**

* **аналитическое направление:**

− анализ методической деятельности за 2017-2018 учебный год и планирование на 2018-2019 учебный год.

− анализ посещения открытых уроков.

− отчет учителей по темам самообразования.

− изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования).

− анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

− изучение, обобщение и распространение практического опыта введения ФГОС (разработки основных образовательных программ, рецензирование

рабочих программ, типовых задач (заданий) формирования УУД).

* **экспертное направление:**

− работа с Федеральным Законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации».

− работа с нормативными документами.

− организация и проведение мониторингов

 **Организация и проведение аттестации.**

− Требования к современному уроку в условиях введения ФГОС нового поколения.

− Консультирование всех участников образовательного процесса по проблемам ФГОС НОО

− научно-методическая поддержка, информационное сопровождение.

− корректировка и утверждение рабочих программ и программ внеурочной деятельности начальной школы.

− корректировка и утверждение тем самообразования учителей.

− выявление опыта работы учителей в результате работы над темой самообразования.

**Проектное направление.**

− консультативная помощь в ходе проектирования рабочих программ, разработки тематического планирования и технологических карт уроков.

**Организационные формы работы:**

− заседания методического объединения.

− методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начального общего образования, организации внеклассной деятельности.

**Взаимопосещение уроков педагогами.**

− выступления учителей начальных классов на МО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах.

− посещение семинаров, вебинаров, встреч в образовательных учреждениях района

− повышение квалификации педагогов на курсах.

**Все поставленные цели и задачи достигнуты благодаря активной работе учителей начальных классов и их заинтересованности.**

Учителя начальных классов продолжали работать по двум системам: УМК «Школа России» и УМК «Планета знаний». Все УМК соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта, позволяют развивать интеллектуальные способности детей, дают возможности для индивидуального выбора дополнительного материала и заданий, готовят ученика «нового типа», внутренне свободного, любящего и умеющего творчески относиться к действительности и другим людям, способным видеть проблему и решать её самостоятельно, способного делать осознанный выбор и принимать самостоятельное решение.
Школа обеспечена учебниками, учебно-методической литературой для реализации ФГОС НОО.
Во всех кабинетах, где осуществляется образовательный процесс по реализации ФГОС НОО, обеспечивается доступ педагогов и обучающихся к информационной среде учреждения.
Данные условия обеспечены наличием в начальной школе:
современных оборудованных кабинетов, включающих наличие у учителя персонального компьютера, мультимедийного оборудования.
Материально-технические условия реализации образовательной программы отвечают характеристикам современного образования, позволяют обеспечить реализацию современных образовательных и иных потребностей и возможностей обучающихся.

Учителями ведется целенаправленная работа не только с учащимися, но и с их родителями. На родительских собраниях проходило знакомство с возрастными психологическими и физиологическими особенностями  развития младших школьников, раскрывалась роль родителей в формировании положительной учебной мотивации учащихся, проводилась консультативная работа по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. С целью обеспечения доступа родителей и учащихся к достоверной информации о результатах образования школа участвует в региональном проекте «Электронный журнал и дневник учащегося».
Родители 1-4 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов. Так были проведены:

\* открытый классный час совместно с родителями по теме: «Семья. Семейные ценности» в 4 классе, где дети и родители могли задать учителю и друг другу волнующие их вопросы, получить необходимые советы, поучаствовать в интересных конкурсах.

\* совместные праздники и поездки (1-е, 2-е, 4-е классы).

 Была проделана большая работа по повышению качества образования, раскрытию творческих способностей и интереса к обучению у младших школьников. Этому способствовало проведение внеурочной деятельности, предметных недель, участие в различных творческих и интеллектуальных конкурсах, разработке и защите проектов.

Решающую роль в развитии личности школьника нес непосредственно учебный процесс. Все учителя начальных классов работают по выбранным темам самообразования, совершенствуют свой профессиональный уровень. Работая по теме самообразования, учителя изучали литературу, собирали материал и оформляли его в папки-портфолио, апробировали различные приемы в обучении учащихся, выступали на методических объединениях, конференциях, педагогических советах, разрабатывали дидактический материал, уроки, внеурочные занятия, отслеживали динамику развития учащихся, анализировали свою деятельность. Работая в этом ключе, учителя обращали внимание на создание психологической комфортности в классе, учитывали психологические особенности учащихся, обращали особое внимание на работу по схеме «учитель-ученик» в свете решения конфликтных ситуаций и создание благоприятных условий для обеих сторон. Учителя старались на уроках применять дифференцированный подход к каждому ученику, использовать разнообразные методы проведения современного урока, учитывали особенности учебного занятия в начальной

школе с позиции требований ФГОС НОО, посещали открытые мероприятия в других школах района по изучению и внедрению новых технологий, совершенствующих процесс преподавания.

Учителя начальных классов школы в течение учебного года вели работу по освоению федеральных государственных образовательных стандартов. На заседаниях МО были затронуты вопросы изучения нормативной базы, требований к условиям реализации программы и планируемых результатов, организовано обсуждение рабочих программ по учебным предметам: «Родной язык (русский)», «Родная литература (русская)», программы формирования и развития универсальных учебных действий. Рассматривались предложения по важным проблемам и методикам обучения для повышения эффективности и качества образовательного процесса. Также проводились:

1. мониторинги учителей:

Психологический климат в коллективе.

1. диагностики учащихся:
* готовность первоклассников к обучению, определение уровня адаптации к процессу обучения;
* характер взаимодействия учителя и учащихся в учебно-познавательной деятельности;
* анкетирование учащихся «Любишь ли ты свой учебник».
* определение уровня готовности обучающихся 4-х классов к переходу в среднее звено.

В мае был проведён круглый стол по теме: «Итоги работы по ФГОС».
В свободной дискуссии подведены итоги мониторинга уровня сформированности УУД младших школьников (по классам), итоги ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру (4 классы), обсуждены результаты освоения ООП НОО обучающимися 4-х классов (учителя Карпилянская Г.М., Демидова О.В.).

|  |
| --- |
| **Результаты итоговой оценки за курс начального общего образования (вывод)** |
| Количество выпускников начальных классов | освоил ООП НОО на базовом уровне | освоил ООП НОО на повышенном уровне | не освоил ООП НОО |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 56 | 43 | 76,8% | 12 | 21,4% | 1 | 1,8% |

|  |
| --- |
| **Метапредметные результаты** |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (V-VI) | Базовый (IV) | Недостаточный, пониженный (I-III)  |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Умение учиться  | 18 | 32,1% | 36 | 64,3% | 2 | 3,6% |
| Учебное сотрудничество | 26 | 46,4% | 28 | 50% | 2 | 3,6% |
| Грамотность чтения информационных текстов | 20 | 35,7% | 34 | 60,7% | 2 | 3,6% |
|  |  |  |  |  |  |  |

Решающую роль в развитии личности каждого ученика начального общего образования нес непосредственно учебный процесс. В основе учебного процесса в 1-4 классах лежал системно-деятельностный подход, базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. На уроках и во внеурочной деятельности формировались у учащихся система умений учиться и способность к организации своей деятельности, а также умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.
Обучение проходило при доброжелательном отношении к личности каждого ученика, дифференцированной деловой самооценке. На уроках учителя Левина Л.В., Бурцева Е.В., Пастухова Е.С., Карпилянская Г.М., Демидова О.В., Деева С.А, Трегубова И.П., Карпилянская А.С. часто использовали игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Очень эффективно проходило использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуаций успеха. Систематическое применение ИКТ повышало эффективность учебной деятельности учащихся, способствовало самоорганизации труда, самообразованию учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности. Работа с интерактивной доской, использование ЭОР на уроках, самостоятельное создание компьютерных презентаций позволило активизировать деятельность учащихся, повысить их познавательные интересы, учащиеся имели возможность выступать на уроке в роли обучаемого, в роли обучающего, в роли организатора учебной ситуации.
В течение всего учебного периода формы, приемы и методы проведения учебных занятий учителями начальных классов постоянно совершенствовались. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой (были созданы в классах несколько творческих групп), работой в парах. Такая методика позволяла обучающимся приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других. Также эффективно учителя Бурцева Е.В., Карпилянская Г.М., Демидова О.В. стали применять на уроках такие инновационные педагогические технологии как: ТРИЗ-технологии, технологии критического мышления (прием «Кластер», «Интеллектуальная разминка», кольца «Луллия», методы создания речевых творческих продуктов, составление синквейнов и др.), что повышало эффективность учебной деятельности учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности, развивало творческие способности, способствовало повышению качества образования обучающихся.

Большое внимание учителя уделяли работе со слабоуспевающими учащимися. На каждого слабоуспевающего учащегося учителями составлен план индивидуальной работы, в котором дана характеристика ученика, по каким темам у него затруднения, проводились дополнительные занятия, профилактические беседы классных руководителей и администрации

школы с обучающимися и их родителями.

Одно из направлений в работе учителей начальных классов – это организация работы с одаренными учащимися. Эта работа проводилась через участие способных детей в различных олимпиадах, конкурсах. Так учащиеся 4-х классов принимали участие в дистанционных олимпиадах на портале Учи.ру (есть победители и призеры), предметной олимпиаде по математике, русскому языку, второй год учащиеся 3-б, 4-б классов принимают участие в областных олимпиадах по русскому языку «Грамотей», по математике в центре поддержки талантливой молодежи «Стратегия», есть призеры. Такое участие вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления и позволяет учителям выявить высокомотивированных в учебной деятельности обучающихся.

В целом анализ результатов олимпиад и конкурсов показал, что учителя начальных классов используют в работе проблемные, исследовательские методы, групповые формы работы с учащимися, задания повышенной сложности, творческие задания, но эту работу необходимо усилить в новом учебном году, шире практиковать проведение предметных недель.

В течение всего учебного периода учителями 1-4 классов тщательно отслеживался уровень развития каждого ребенка, фиксировались все достигнутые результаты. Осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне её, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение)
Проводилось анкетирование по различным направлениям. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.
Процесс усвоения знаний учащимися - индивидуальный, поэтому использовались различные формы диагностики, контролирующие работу на уроке, которые учитывают уровни обучаемости и обученности каждого ученика класса.

Так, в сентябре в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению, определения уровня адаптации к процессу обучения. Итоги мониторинга следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип готовности | % |  |
| 1-а | 1-б |
| Высокий | 8 учащихся (27,6%) | 7 учащихся (28%) |
| Средний | 16 учащихся (55,2%) | 13 учащихся (52%) |
| Ниже среднего | 5 учащихся (17,2%) | 5 учащихся (20 %) |

В декабре и в апреле были проведены комплексные контрольные работы в 1-4 классах, которые позволили оценить динамику предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП.

 Материалы, процедура, итоги комплексных итоговых работ были проанализированы и доведены до сведения родителей. По итогам диагностических работ учителями начальных классов проводились консультации для родителей, велась работа с детьми группы риска.

С целью апробации проекта «Всероссийские проверочные работы», определения уровня учебной подготовки учащихся 4-х классов в апреле проводились контрольные работы по русскому языку, окружающему миру и математике. Результаты контрольных работ следующие:

**Анализ результатов ВПР обучающихся 4 классов 2018-2019 учебного года с результатами промежуточной аттестации**

**ВПР по русскому языку 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | Участвовали в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | %качества знаний | % успеваемости |
| 56 | 55 | 9 | 30 | 13 | 3 | 70,9% | 94,5% |
|  |  | 16,4% | 54,5% | 23,6% | 5,5% |  |  |
| подтвердили оценку по журналу | 45чел. | 81,8% |
| улучшили результата в ходе ВПР | 3чел. | 5,5% |
| ухудшили результат в ходе ВПР | 7чел. | 12,7% |

**ВПР по математике 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | Участвовали в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | %качества знаний | % успеваемости |
| 56 | 56 | 23 | 26 | 5 | 2 | % | % |
|  |  | 41,1% | 46,4% | 8,9% | 3,6% | 87,5% | 96,2% |
| подтвердили оценку по журналу | 36чел. | 64,3 % |
| улучшили результата в ходе ВПР | 13чел. | 23,2% |
| ухудшили результат в ходе ВПР | 7чел. | 12,5% |

**ВПР по окружающему миру 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | Участвовали в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | %качества знаний | % успеваемости |
| 56 | 55 | 15 | 31 | 9 | нет | 74,5% | 100% |
|  |  | 27,3% | 56,4% | 16,4% | 0% |  |  |
| подтвердили оценку по журналу | 40чел. | 72,7% |
| улучшили результата в ходе ВПР | 4чел. | 7,3% |
| ухудшили результат в ходе ВПР | 11 чел. | 20% |

Таким образом, сравнение результатов ВПР в 4 классах с результатами промежуточной аттестации показал, что свыше 70% учащихся в 4 классе подтвердили результат промежуточной аттестации. Около 15 % обучающихся улучшили результаты. Это говорит о том, что учителем проведена довольно эффективная работа по подготовке к ВПР.

Не справились с контрольными работами по русскому языку Симонов Даниил, Гапеев Дмитрий (4-а класс), Новикова Влада (4-б), по математике – Симонов Даниил (4-а класс), Новикова Влада (4-б класс). С контрольной работой по окружающему миру справились все обучающиеся 4-х классов

В школе уделялось должное внимание и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность была тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей, включения их в художественную, техническую, спортивную и другую деятельность.

Внеурочная деятельность велась по следующим направлениям:

* спортивно ­ оздоровительное
* художественно-эстетическое
* интеллектуально-творческое
* духовно-нравственное

-спортивно-оздоровительное («Народные игры», «Азбука здоровья», «Игры народов мира», «Юниор»);

-художественно-эстетическое (художественное творчество «Бумажная фантазия», «Пластилиновая сказка», «Умелые руки»);

-интеллектуально-творческое (театральная студия «Ай, да детки!», «Занимательная грамматика», «Белая ладья»);

-духовно-нравственное («Волшебный мир книги»)

Во время проведения занятий внеурочной деятельности педагоги использовали разные формы проведения: экскурсии, игры, КВН, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования. На занятиях применялись такие технологии как: проектная деятельность, ИКТ, игровые технологии, социально-воспитательные технологии, обучение на основе «учебных ситуаций». Все это было продемонстрировано в рамках проведения недели внеурочной деятельности». Внеурочная деятельность была положительно оценена родителями, так как предоставила возможность развития творческих способностей детей. Учащиеся 1-а, 1-б, 2-а, 3-а классов принимали активное участие в творческих конкурсах, где заняли призовые места.

Учителя начальных классов отметили положительную мотивацию детей не только к посещению занятий внеурочной деятельностью, но и желание учиться в целом. В конце года была проведена диагностику эффективности внеурочной деятельности учащихся через защиту проектов по каждому курсу внеурочной деятельности. Анкетирование, проведенное среди родителей показало, что внеурочная деятельность помогает учащимся адаптироваться в процессе взаимодействия с учителями и сверстниками, развивает организаторские, интеллектуальные, творческие, хореографические, музыкальные, импровизаторские и многие другие способности детей.

В целях эффективной реализации ФГОС НОО в школе была организована деятельность рабочей группы по доработке (составлены рабочие программу по предмету «Родной язык (русский)», реализации ООП НОО, организована педагогическая диагностическая, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Анализируя работу по ФГОС в 2018/2019 учебном году, можно отметить следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

* положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
* более широкое использование учителями в работе с младшими школьниками инновационных образовательных технологий;
* осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;
* положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Следует отметить и ряд проблем:

1. Недостаточная ИКТ компетентность некоторых учителей.

2. Недостаточное привлечение специалистов дополнительного образования для организации занятий внеурочной деятельностью.

3. Нет системы мониторинга результативности внеурочной деятельности.