**Отчет о реализации ФГОС ООО за 2019-2020 учебный год**

В 2019-2020 учебном году ФГОС ООО осваивали обучающиеся 5-9 классов. Количество обучающихся  в 5-х классах – 58 чел., в 6-х классах – 53 чел., в 7-х кл. – 53 чел., в 8-х кл. – 38 чел., в 9-х – 43 чл. (2 обучающихся обучались на дому).

 Образовательную деятельность в 5-9-х классах осуществляли 24 учителя-предметника. Качественный состав педагогических работников, внедряющих новые стандарты основного общего образования представлен следующим образом:

54,2 % учителей (13 чел.) имеют высшую квалификационную категорию;

33,3% учителей (8 чел.) имеют первую квалификационную категорию;

12,5% (3 педагога) не имеют категории (но стоит сказать, что один из них молодой специалист, обучающийся в магистратуре);

100%  высшее педагогическое образование;

87,5%  имеют стаж педагогической работы более 10 лет.

 87,5% педагогов имеют курсовую подготовку по ФГОС ООО.

 Работу учителя-предметники начали с составления рабочих программ по учебным предметам в соответствии с требованиями Стандарта и планирования внеурочной деятельности с учетом пожеланий учащихся и родителей. Были проведены родительские собрания и консультации с родителями пятиклассников.

В школе     создана   необходимая  нормативно-правовая  база федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующая деятельность  по анализу   условий  внедрения  ФГОС ООО.

         На сайте школы отражены материалы по  введению ФГОС ООО: расписание уроков, расписание занятий внеурочной деятельности, режим работы школы, Основная образовательная программа ООО, план мероприятий по внедрению и реализации ФГОС ООО и т.д.

Вопросы по введению ФГОС второго поколения постоянно рассматриваются   на  педагогическом совете, родительских собраниях.  Проведён анализ ресурсов учебной и методической   литературы,  программного    обеспечения    используемого для  организации  системно-деятельностного  подхода  к  организации образовательной деятельности, в том числе – внеурочной.

В начале    нового  учебного  года  интенсивно  проводилась информационная  работа  с  родителями  пятиклассников  по  вопросам организации  обучения  детей,  обсуждение  проекта  стандартов,  ознакомление родителей с образовательной программой школы основного общего образования.

В октябре 2019 года состоялось административное совещание по адаптации 5 классов на уровне основного общего образования. Основная цель:коллективное изучение трудностей обучения пятиклассников, выявление причин, вызывающих затруднение у учеников и учителей, разработка учебно-воспитательных мер по устранению этих причин.

В школе созданы материально- технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования: большинство учителей имеет свое автоматизированное рабочее  место, которое включает в себя: интерактивную доску, мультимедийный проектор, персональный компьютер. В кабинетах соблюдается санитарный режим, школьные парты промаркерованы в соответствии с требованиями СанПин.

На уроках по ФГОС в 5-9-х классах учителя применяют современные педагогические технологии: ведение уроков основано на системно - деятельностном подходе, применяют проектные методы обучения, личностно - ориентированное и дифференцированное обучение, исследовательские методы, информационно-коммуникативные технологии. Информационно-образовательная среда представлена школьным сайтом.

     Для 5-9-х классов были закуплены новые учебники, соответствующие ФГОС ООО.

Учебный план для 5-9-х классов составлен на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования второго поколения с учетом особенностей и специфики основной образовательной программы школы и пожелания родителей. С 2018-2019 года в 5, 8, 9 классах введён Второй иностранный язык (немецкий), в 5-9 кл. – Родной язык (русский), Родная (русская) литературачто является необходимостью реализации ФГОС ООО.

Стандарт предъявляет новые требования к результатам основного общего образования. Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся 5-9-х классов решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых контрольных работ.

В целях эффективной реализации ФГОС ООО в школе действует рабочая группа по доработке, реализации ООП ООО, организована педагогическая диагностика, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. Поэтому на заседаниях МО изучался опыт коллег по организации различных форм уроков, проводилось знакомство с новыми программами и концепциями обучения. На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

 • «Качественный результат ВПР – залог успеха на ГИА»

• Составление технологической карты урока.

• Возможности современных УМК в рамках требований ФГОС.

• Нравственное и духовное воспитание школьников.

• Интегрированный урок как форма познавательной деятельности.

• Технология оценивания образовательных достижений. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов.

• Педагогическая поддержка учащихся.

Был проведен и проанализирован мониторинг:

• Эффективность работы по внеурочной деятельности.

Проводилась серьезная работа с родителями. На родительских собраниях проводилось анкетирование по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 5-9 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов. Также был организован и проведен День открытых дверей для родителей пятиклассников, где папы и мамы смогли побывать на уроках, увидеть специфику обучения по ФГОС и т.п.

В соответствии с графиком ВШК учебно-воспитательной работы на 2018-2019 учебный год, изучая вопросы преемственности обучения, проблемы адаптации, организации работы в режиме введения ФГОС, результативность обучения по ФГОС, в течение года проводились следующие мероприятия:

Октябрь, классно-обобщающий контроль по проблеме: «Создание комфортного образовательного пространства для учащихся 5-ых классов в период адаптации к условиям обучения на уровне основной школы в условиях внедрения ФГОС ООО».

Декабрь, Неделя открытых уроков и кружковых занятий в 1-9-х классах на тему: «Современное образование по новым ФГОС».

Октябрь, май, диагностическая комплексная метапредметная работа

Участие во Всероссийских проверочных работах (октябрь, апрель)

Заседания круглого стола, педагогический консилиум и т.п.

**Мониторинг**

  I этап (сентябрь) - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

II этап (декабрь ) - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики /административные к/р/;

III этап (май) - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня обученности учащихся по итогам года. /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

  Портфолио /оценка личностных достижений/.

В рамках входной и итоговой диагностики кроме основных предметов (русский язык, математика) обучающиеся 5-9-х классов выполняли в начале (входную) и в конце года (итоговую) комплексную метапредметную работу.

На конец года результаты следующие:

**5А класс**

Писали работу 29 чел. из 29.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 3 чел. (10%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 13 чел. (45%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 9 чел. (31%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 4 чел. (14%)

Большая часть обучающихся имеет высокий и средний уровень освоения УУД, что подтверждает их читательскую активность, умение работать с текстом и т.п.

**5Б класс**

Писали работу 28 чел. из 29.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 2 чел. (10%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 6 чел. (30%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 9 чел. (45%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 3 чел. (15%)

В 5Б классе ниже уровень сформированности УУД, что говорит о том, что они меньше читают, не всегда умеют найти нужную информацию в тексте и т.п.

**6А класс**

Писали работу 29 чел. из 29.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 4 чел. (14%)

10-12 баллов – средний уровень («4») –1 3 чел. (45%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 8 чел. (27%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 4 чел. (14%)

Большая часть обучающихся имеет высокий и средний уровень освоения УУД, что подтверждает их читательскую активность, умение работать с текстом, неплохой кругозор и т.п. Хуже ребята справились с заданиями практической направленности.

**6Б класс**

Писали работу 25 чел. из 26.

13-15 баллов – высокий уровень («5») – 0 чел. (0%)

10-12 баллов – средний уровень («4») – 9 чел. (36%)

7-9 баллов – базовый уровень («3») – 1 чел. (44%)

6 баллов и ниже – низкий уровень («2») – 5 чел. (20%)

В 6Б классе немного ниже уровень сформированности УУД, что говорит о том, что они меньше читают, не умеют найти нужную информацию в тексте и т.п.

В 2019-2020 учебном году впервые заканчивают школу учащиеся, обучающиеся по новым ФГОС. По итогам обучения в целях оценки уровня сформированности метапредметных результатов обучения выпускники защищали итоговый индивидуальный проект.

В оценке уровня достижения метапредметных результатов участвовали два класса, 43 человека. Среди учащихся 9-ых классов, защищавших проект, две ученицы, обучающиеся на дому (одна из них – инвалид).

Для проведения оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников образовательных организаций введения ФГОС ООО в МБОУ СОШ№9 г. Грязи были обеспечены условия проведения защиты ИИП:

- определены дата и место защиты итогового проекта, график защиты, утвержденные приказом директора образовательной организации;

- определена структура процедуры публичной защиты ИИП независимо от продукта проектной деятельности (в онлайн-режиме);

- создана школьная аттестационные комиссия, в состав которой вошли представители администрации образовательной организации, классные руководители 9 классов, учителя-предметники.

Предметная составляющая ИИП оценивалась с учётом рецензии на продукт проектной работы и заполненной технологической карты оценивания ИИП руководителем проекта, с которыми члены комиссии ознакомились предварительно.

Исходя из представленных критериев, экспертная комиссия представила следующие выводы:

1. Использование метода проектов учителями позволяет развивать творческие способности детей, логическое мышление, стремление самому открывать новые знания и умение проявлять их в современной действительности.

2. Для обучающихся на всех уровнях образования заниматься этим видом интеллектуального творчества необходимо, так как у них высок интерес к познанию, они увлекаются новыми идеями, отзывчивы.

3. Работа над проектами позволяет строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес, практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни.

4. Работа над проектом выступает как возможное средство решения актуальных проблем:

-учащиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации;

-формируются навыки к самостоятельному приобретению новых знаний;

- знания даются не в отрыве от жизни.

5. Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям обучающихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам.

Затруднения, с которыми столкнулись обучающиеся:

- Сложность выбора темы для проекта.

- Не всегда дети могут увидеть проблему, это самый сложный этап работы.

- Не всегда дети могут самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность.

- Небольшой опыт публичного выступления

Кроме того необходимо отметить, что оформление индивидуальных итоговых проектов ряда учащихся не соответствуют Положению об итоговом индивидуальном проекте обучающихся.

Во время защиты проекта учащиеся предоставили следующие материалы: продукт проектной деятельности, публичное выступление, презентацию, сопровождающую публичное выступление. Был установлен регламент публичного выступления 10 минут (7 мин выступление, 3 мин ответы на вопросы). Защита проходила в онлайн-режиме.

Хочется отметить, что все выпускники 9-ых классов с первого раза сдали свои ИИП. Анализируя представленные на защиту продукты проектных работ необходимо отметить разнообразие их по предметному содержанию, имеются межпредметные проекты. По виду продукта предпочтение было отдано ИКТ-продуктам (буклетам), но они были разнообразны. Хочется отметить практическую направленность проектов следующих обучающихся (Голиков Н., 9Б – проект нового школьного спортзала, Евсюков А., 9Б, проект школьной столовой и т.д.).

Некоторые ИИП рекомендованы к участию в Фестивале проектов (гимназия№3 г. Грязи) (проекты Луговских М.. Стрельниковой А., свечиковой Е. и др.) и практических конференциях разного уровня.

 Руководителями проектов были педагоги школы, работа некоторых из них как руководителей проектов требует корректировки.

По итогам защиты были выделены следующие уровни сформированности навыков проектной и исследовательской деятельности:

- повышенный уровень – 34 учащихся (79%),

- базовый уровень – 9 учащихся (21%).

Диаграмма 1

Хочется отметить, что в 9Б классе практически все проекты претендовали на повышенный уровень в отличие от 9А класса, что говорит о более высокой мотивации обучения.

**Уровни сформированности проектной и исследовательской деятельности**

По итогам защиты ИИП был проведен анализ соответствия уровня достижения метапредметных результатов требованиям ФГОС ООО и анализ эффективности условий, созданных в школе для организации проектной деятельности. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Среднее значение уровня сформированности метапредметных результатов и соответствующих им универсальных учебных действий

Таблица 3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **Показатель** | **Среднее значение** | **Возможные причины (+)** **(-) процесса и условий**  | **Проблемы и пути** **их устранения** |
| Метапредметныйрезультат 1 | 1,75 | (+) в ОО ведётся работапо подготовке учащихся к защите ИИП на уровне родителей, классных руководителей, учителей-предметников и администрации; разработаны инструктивно-методические материалы для учащихся, родителей, классных руководителей, учителей-предметников;проводились планёрки с обучающимися по фиксированию результатов в соответствии с планом разработки проекта. Классные руководители работали с проектами в рамках курса внеурочной деятельности.  (-) Отсутствует устойчивая мотивация со стороны учащихся к проектной деятельности. Загруженность педагогов, самая большая нагрузка легла на плечи классных руководителей. .Родители отмечают перегрузку учащихся при выполнении проекта и одновременной подготовки к ГИА. | Следует разгрузить классных руководителей за счет разнообразного выбора проектов по предметному содержанию в рамках одного класса. Разработанная система оценивания имеет некую степень относительности в силу своей трудоёмкости и объёмности.  |
| Метапредметныйрезультат 2 | 1,7 |
| Метапредметныйрезультат 3 | 1,67 |
| Метапредметныйрезультат4 | 1,92 |
| Метапредметныйрезультат 5 | 1,71 |
| **Регулятивные УУД****(среднее значение)** | **1.75** |
| Метапредметныйрезультат 6 | 1,5 |
| Метапредметныйрезультат 7 | 1,8 |
| Метапредметныйрезультат 8 | 1,98 |
| **Познавательные УУД****(среднее значение)** | **1.76** |
| Метапредметныйрезультат 9 | 2 |
| Метапредметныйрезультат 10 | 1,8 |
| Метапредметныйрезультат 11 | 2,1 |
| Метапредметныйрезультат 12 | 2 |
| **Коммуникативные УУД****(среднее значение)** | **1,97** |

Диаграмма 2.

Среднее значение уровня сформированности метапредметных результатов

Диаграмма 3.

Среднее значение уровня сформированности УУД

При анализе метапредметных результатов отмечены затруднения учащихся в умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (М6);

Было выявлено, что учащиеся испытывают некоторые затруднения при умении соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (М 3);

 При самостоятельной постановке цели при решении определённой проблемы (М1). Многие учащиеся отметили в листе самооценки выполнения проекта, что цель, задачи проектной работы была сформулирована с помощью руководителя проекта.

Наблюдаются затруднения при осуществлении самоконтроля и самооценки при выполнении проектной работы (М5.). Некоторым учащимся требовался постоянный контроль со стороны руководителя проекта за своевременным выполнением плана разработки проекта.

Более высокие результаты при защите и выполнении проектной работы учащиеся продемонстрировали в умении:

 - использовать информационно-коммуникационные технологии (М11.);

 -работать индивидуально и в группе, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками (М9).

Соотнеся метапредметные результаты с универсальными учебными действиями необходимо отметить, что наибольшие затруднения ученики продемонстрировали в применении регулятивных УУД.

**Выводы:**

На защиту были представлены разнообразные проектные работы по предметному содержанию. По направлению проектной деятельности предпочтение было отдано информационным проектам, по предметно – содержательной деятельности – монопроектам, по виду продукта – ИКТ – продуктам.

 При соотнесении метапредметных результатов с соответствующими УУД просматриваются затруднения учащихся в применении именно регулятивных и некоторых познавательных УУД.

Для повышения уровня достижения учащимися метапредметных результатов, соответствующих ФГОС ООО, в МБОУ СОШ№9 г. Грязи осуществляется целенаправленное использование образовательных технологий формирующих УУД (технология проектного обучения, технология критериального оценивания, технология развития критического мышления) Основным инструментом формирования регулятивных УУД и части коммуникативных (осуществление групповой деятельности: определение общей цели, распределение обязанностей и ролей, выработка общей позиции по поводу путей достижения цели и т.д.) в образовательной организации является урок, выстроенный по деятельностной технологии.

 Для более эффективного осуществления проектной деятельности в образовательной организации ведётся целенаправленная работа по подготовке учащихся к защите ИИП на уровне родителей, классных руководителей, учителей-предметников и администрации, разработаны инструктивно-методические материалы для учащихся, родителей, классного руководителя, учителей предметников. Проводились планёрки с обучающимися по фиксированию результатов в соответствии с планом разработки проекта. Ведутся курсы внеурочной деятельности по подготовке ИИП.

Одновременно хотелось бы отметить сложности и проблемы при подготовке учащихся к защите ИИП:

- отсутствует устойчивая мотивация со стороны учащихся к проектной деятельности;

- сохраняется проблема перегрузки учащихся;

- возрастает нагрузка на учителя (дополнительная работа по сопровождению индивидуальных проектов);

- разработанная система оценивания достижения метапредметных результатов имеет некую степень относительности в силу своей трудоёмкости и объёмности.

**Отчет о результатах выставления комплексной итоговой оценки**

**за курс 9 класса**

**2019/2020 учебный год**

|  |
| --- |
|  **Результаты итоговой оценки (вывод)** |
| Количество учащихся | освоил ООП ООО на базовом уровне | освоил ООП ООО на повышенном уровне | не освоил ООП ООО |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 43 | 26 | 60,5% | 17 | 39,5% | 0 | 0% |

|  |
| --- |
| **Метапредметные результаты** |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (V-VI) | Базовый (IV) | Низкий (I-III)  |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Умение учиться  | 17 | 39,5% | 22 | 51% | 4 | 9% |
| Учебное сотрудничество | 15 | 35% | 26 | 60,5% | 6 | 14% |
| Умение переработки информационных текстов | 17 | 39,5% | 22 | 51% | 4 | 9% |

**Результаты сформированности сквозных метапредметных образовательных результатов обучающихся 9-ых классов**

**2019/2020 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Метапредметное умение** | **высокий** **уровень** | **базовый****уровень** | **низкий****уровень** |
| Умение ставить цели учебной деятельности | 17 | 22 | 4 |
| Умение планировать решение учебной задачи (выбирать и определять последовательность действий, необходимых для этого средств и этапов) | 17 | 22 | 4 |
| Умение решить учебную задачу (моделирование, поиск способа решения, применение и конкретизация) | 17 | 22 | 4 |
| Умение контролировать процесс и результат решения учебной задачи | 15 | 24 | 4 |
| Умение оценить меру своего продвижения в решении учебной задачи | 15 | 24 | 4 |
| Инициатива в учебном сотрудничестве | 14 | 23 | 6 |
| Планирование учебного сотрудничества | 14 | 23 | 6 |
| Позиционное взаимодействие | 14 | 23 | 6 |
| Управление коммуникацией | 14 | 23 | 6 |
| Умение ориентироваться в тексте, поиск информации | 17 | 22 | 4 |
| Анализ текстовой информации | 17 | 22 | 4 |
| Структурирование и фиксация текстовой информации | 17 | 22 | 4 |
| Использование (применение) текстовой информации | 17 | 22 | 4 |

 Одно из основных отличий новых образовательных стандартов это внеурочная деятельность. В нашей школе организована внеучебная деятельность обучающихся с учётом пожеланий родителей. Мы постарались учесть запросы детей и их родителей, при этом эффективно использовали ресурсные возможности учреждения. Учитывая специфику образовательного процесса учителя внеурочную деятельность  по следующим направлениям:
- спортивно - оздоровительное, общекультурное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, социальное  и проектная деятельность. Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, было сформировано с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализовывалось посредством других различных форм организации, таких как: экскурсии, кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревнования, викторины, познавательные игры, поисковые исследования  и т. д.

В этом учебном году все обучающиеся 5-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности: «Волшебный карандаш» (руководитель Денисенко Г.А.), «Любимый отчий край» (руководитель Чекулдаева И.В.).

В этом учебном году все обучающиеся 6-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности: «Волшебная кисточка» (руководитель Денисенко Г.А.), «Быстрый, смелый, ловкий» - учитель Мякотных А.Л.

В этом учебном году все обучающиеся 7-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности: «Олимпийский резерв» – учитель Мякотных А.Л., «Юный краевед-географ» - учитель Чекулдаева И.В.

В этом учебном году все обучающиеся 8-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности: «Физика вокруг нас» - учитель Попова С.А., «Герои Липецкой земли» - учитель Чекулдаева И.В.

В этом учебном году все обучающиеся 9-х классов посещали занятия по внеурочной деятельности (проектная деятелность): «Проектируем будущее» (педагоги Огурцова М.Е., Любивая С.Ф.), а также велся отдельный курс для девятиклассниц, обучающихся на дому – «Найди свой путь» - педагог-психолог Карпилянская А.С.

В период осенних и летних каникул в рамках реализации внеурочной деятельности  дети посещали дневной пришкольный оздоровительный лагерь «Улыбка».

Также в рамках реализации внеурочной деятельности обучающиеся посещают учреждения дополнительного образования: школу искусств, ЦРТДЮ и др., участвуют со своими педагогами в различных творческих конкурсах и спортивных соревнованиях, выезжают на экскурсии и т.п.

Разработана система коллективных творческих дел и циклы классных часов для 5-9-ых классов по основным направлениям внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения (Дни здоровья, экскурсии, акции «Чистый город», «Аллея памяти», «Доброе дело», выставки технического творчества («Золотая осень», «Счастливое Рождество», «Пасхальная»); Вахта Памяти и уроки мужества; конкурсы «Папа, мама, я – спортивная семья!», «Безопасное колесо»; военно-патриотическая игра «Зарница»; долгосрочный проект «Моя малая Родина»; предметные недели и т.п.)

В перспективе нашего учреждения расширить взаимодействие и преемственность основного и дополнительного образования для эффективной качественной организации внеурочной деятельности.

**Выводы и проблемы**

 Пятый год введения ФГОС ООО показал как свои положительные стороны, так и выявил ряд проблем:

1. Систематизация Портфолио учащихся.
2. Активизация работы по проектной деятельности (особенно ИИП в 9 классе).

3.  Некоторые учителя-предметники до конца не перестроились на новые образовательные стандарты, по-прежнему применяют репродуктивные методы и способы обучения.

4. Недостаточное количество диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий.

5. Финансовое обеспечение реализации ФГОС ООО.

1. В здании школы не хватает помещений для организации внеурочной деятельности.

**Выводы:**

* идеи пути реализации федерального государственного стандарта второго поколения актуальны и востребованы современной образовательной системой;
* материально-технические возможности школы (*использование ИКТ технологий*) позволяют организовать урочную и внеурочную деятельность эффективно;
* много внимания на уроках и внеурочных занятиях уделяется проектной деятельности, т.к. многочисленные исследования, проведенные как в нашей стране, так и за рубежом, показали, что большинство современных лидеров в политике, бизнесе, искусстве, спорте — люди, обладающие проектным типом мышления;
* дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог; умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение; умеют работать в паре; показывают навыки самоорганизации в группе; большая часть детей адекватно оценивает свою деятельность на уроке.

 В новом 2020/2021 учебном году, учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки в работе по новым образовательным стандартам, перед учителями-предметниками и классными руководителями будут стоять следующие задачи:

1. Работа по ведению портфолио как форме оценивания обучающихся должна совершенствоваться и развиваться в сотрудничестве с родителями.

2. Повышать устойчивую мотивацию со стороны учащихся к проектной деятельности.

3. Шире использовать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности обучающихся, как можно реже использовать репродуктивные методы и способы обучения. Чаще практиковать проведение уроков с использованием ЭОР.

4. Усилить работу с одаренными детьми через индивидуализацию и дифференциацию обучения, повышение качества проектно-исследовательской деятельности, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.

5. Совершенствовать технологии оценивания универсальных учебных действий, технологии подготовки к ГИА.